刑案匯覽

刑案匯覽卷二十四

目錄

姦夫毆死買休本夫

謀殺本夫未死妻毋從而加功

摺縱姦被殺妻毋從而不加功

姦夫自行故殺縱姦本夫

謀殺縱姦本夫姦婦實發

縱姦本夫被殺姦婦事後知情

謀殺縱姦本夫姦夫未經同行

姦夫謀殺縱姦本夫死係卑幼

兩姦夫商同將縱姦本夫謀殺

刑案匯覽卷二十四目錄終

刑案匯覽卷二十四

殺死姦夫

謀殺抑勒本夫
姦婦並不知情

東撫　咨李世安抑勒伊妻李馮氏與劉成通姦將氏拐逃並劉成謀毒李世安身死脫逃一案查名例律載二罪俱發以重論又律載抑勒妻與人通姦婦女不坐又例載本夫抑勒妻與人通姦審有確據人所共知若姦夫因姦自殺其夫姦婦果不知情仍依縱容抑勒本例科斷各等語是抑勒通姦本夫被殺果不知情之姦婦與謀殺並未抑勒本夫案內之姦

姦婦商同謀殺氏子滅口姦夫因年老力弱令伊子前往加功即與親身在場無異將姦夫父子一律擬絞案載謀殺祖父母父母條浙省揚元灘

婦不同按例仍依抑勒本條科斷若姦婦另犯別項罪名自應依律以別項罪名與縱容抑勒本條相比從其重者論此案李馮氏因伊夫李世安逼令與劉成通姦被劉成誘令該氏同逃旋被李世安尋獲仍同居傭趁嗣李世安向劉成索取擺費欲帶該氏回籍劉成答以從緩措給後該氏幫工回家見李世安在炕嘔吐聲稱食菜後腹痛該氏恐係痧氣割治無效該氏旋見鍋內盛菜欲食劉成走至告以鍋內放有信毒囑令勿食該氏聯問不依劉成用言嚇禁該

鬪殺縱姦本夫
姦婦並未在場

氏畏懼當買菉豆湯解救無效李世安因毒殞命該
省以李馮氏既不知情應依誘拐之案係本夫抑勒
與人通姦姦夫減等滿徒例擬杖九十徒二年半核
與二罪俱發以重論之律相符應請照覆道光六年說帖

陝西司　查例載本夫縱容妻與人通姦審有確據
人所共知若姦夫自殺其夫姦婦果不知情仍依縱
容本係科斷又姦夫已離姦所拒捕殺死本夫姦婦
並未在場及因別事起釁與姦無涉者姦婦止科姦
罪各等語此案雷開陽利資縱妻張氏與康正元通

姦嗣因向康正元索錢不遂取刀撲戳被康正元奪刀回戳適斃當時張氏並未在場旋經詢悉欲行報官被康正元嚇禁聲張復逼令張氏同逃查康正元戳死雷開陽係因索錢起釁並無因姦謀故別情張氏雖未舉報實不知情且伊夫縱姦無恥夫妻名分已乖按例止應科以犯姦之罪今該氏聽從姦夫逼令同逃自應依誘拐科斷該省將康正元依凡人鬭殺律擬絞張氏依和誘知情被誘之人減等例擬徒尚屬允協應請照覆　道光二年說帖

姦犯拒殺本夫
姦婦事後首告

四川司　查例載姦夫因本夫捉姦情急拒捕殺死本夫姦婦並未在場及雖在場而當時喊救與事後首告者姦婦止科姦罪等語　此案陳元順姦拐羅氏同逃被本夫周思成追捕拒戳周思成身死先據該省審擬具題經本部以案情支離駁令覆審茲據該省訊明陳元順被周思成追獲時羅氏實係腳痛落後因周思成上前拘拿該犯情急將周思成拒戳身死羅氏委未在場後羅氏被陳元順逼令同逃不能脫身無從告訴嗣遇差役劉紀成等即向首告實情

拒絕後姦夫謀殺夫姦婦首告

仰冀夫寬貸之該役等供亦無異是此案既經該省遵駁審明陳元順實係情急拒捕並非蓄意謀殺羅氏當時並未在場事後曾經首告將陳元順仍照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候羅氏例應止科姦罪惟係被拐姦婦仍依被誘之人本例擬徒查核情罪相符應請照覆 嘉慶十八年說帖

晉撫 題史振花續姦不遂謀殺本夫身死將悔過拒絕不知謀情之邢氏於縱使減流上再減一等滿徒一案奉

批此案似可照覆交館查核等因查姦夫謀殺本夫姦婦雖不知情亦絞所以懲淫惡也如當時喊救事後首告得准奏蒙減流原其尚不忘讐也若姦夫係拒捕殺死本夫並非謀殺姦婦當時喊救事後首告則止科姦罪是姦婦於本夫被殺之案以曾否喊救首告為生死區分而姦婦喊救首告之案又以姦夫之是否謀殺為流杖區分情不一致故罪有差等至悔過拒絕之姦婦於姦夫謀殺本夫其姦情既已改悔例應與良婦同科則其不忘讐之心未便仍與姦婦

並論雖例無明文似亦不可不示以區別即如婦女悔過拒姦殺死姦夫例准於擅殺絞罪上減一等與其潔也不保其往定例自有深意此等悔過拒絕之婦不知本夫被殺之情固未便竟置而不論若仍與未拒絕之姦婦一例科罪似非予人自新之義此案邢氏因與史振花通姦被本夫查知責打該氏即立意改悔並屢次向史振花拒絕史振花續姦不遂將本夫謀殺該氏事後聞知往看投保報案是該氏之悔過拒絕已有確證臨時並不在場事後即行首告

姦夫殺死本夫
姦婦不肯與謀

其不忍致死其夫之心較之姦夫悔拒致夫被殺者情更可原該省將該氏依姦婦不知情絞候擬請減流上再減一等科以滿徒衡情準理似爲允協尚可照覆嘉慶二十二年說帖○史振花係依姦夫謀殺親夫例擬斬立決

東撫　題張成中起意商同姦婦小張張氏將本夫張湛招死滅口該氏不允並向拉勸張成中將該氏摔跌倒地將張湛立時招死該氏不獨並未與謀且有救夫之心迨事後聽從隱諱因心慌畏懼所致亦非甘心事讐未便照同謀殺死親夫之律擬以寸磔

姦夫謀殺本夫脫逃姦婦待質

將小張張氏比照姦夫臨時拒捕姦婦在場並不喊阻救護事後又不首告者照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情律擬絞監候　嘉慶十八年案

廣東撫　題歐亞德與黃鄧氏通姦將本夫毒死一案奉

批尚有不忍致死其夫之心一節後尾內究應叙明再議待質監候等因查定例死罪人犯不准監候待質若軍流以下人犯如首犯在逃贓證未明者分別十年五年三年監禁待質限滿將照原擬罪名即行發

落此案黃鄧氏與歐亞德通姦致本夫黃元盻被毆亞德謀斃該氏雖不知謀情律應擬絞監候惟該氏於伊夫毒斃之後即將實情哭告夫弟懇求代為伸寃尚有不忍致死其夫之心例得夾簽隨本聲請減流其姦夫在逃照例監候待質之處應照流罪監禁按限查辦自應敘於夾簽聲請之後方為允當今該司所擬稿尾出語竟似死罪人犯監候待質而於夾簽後尾內又未聲明待質一節尚欠明晰謹另擬稿尾夾簽呈

閱

稿尾查律載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候

等語此案黃鄧氏因姦致本夫黃元吟被姦夫毆死

德謀姦斃命該氏並無知情同謀情事應如該撫所

題請鄧氏合依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情律擬

絞監候既據該撫於疏內聲明該氏尚有不忍致死

其夫之心臣部另行照例夾簽聲請其姦夫在逃將

該氏監候待質之處應俟奉

旨准其減等後再行照例辦理夾簽查例載姦夫自殺其

夫姦婦雖不知情而當時喊救與事後即行首告倘

有不忍致死其夫之心仍照本律定擬疏內聲明法

司核擬時夾簽請

旨又人命等案正犯在逃未獲爲從應斬絞監候人犯按

例擬罪毋庸監候待質如係應行減等人犯即照所

減之遣軍流罪按定例限監禁待質十年限滿正犯

無獲照例分別發配各等語此案黃鄧氏與歐亞德

通姦致本夫黃元畛被歐亞德毒死該氏於伊夫中

毒之後即疑歐亞德謀毒往尋歐亞德不見報知夫

弟黃振林等延醫救治迨伊夫斃命後該氏即將實

情與告黃振林等懇求代爲伸冤尚有不忍致死其
夫之心核與夾簽之例相符應照例夾簽聲明請
旨定奪如蒙
命允准其減等臣 部行文該撫將該氏減爲杖一百流三
千里現在姦夫歐亞德尚未弋獲恐有避重就輕情
弊應仍將該氏照流罪人犯監禁符質俟限滿時再
行照例核辦　嘉慶二十一年說帖

親屬通姦拒殺
本夫姦婦喊救

廣西司　查例載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情而
當時喊救與事後即行首告將姦夫 指拿到官尚有

不忍致死其夫之心者仍照本律定擬該督撫於疏

內聲明法司核擬夾簽請

旨等語此條係雍正三年欽奉

諭旨以此等當時喊救指拏姦夫之婦人若仍照律擬絞

恐將來有犯輒致畏罪不肯出首是以

諭令夾簽聲明量予減等係專指姦夫謀殺本夫案內之

姦婦而言若本夫捉姦姦夫情急拒捕殺死本夫之

案乾隆十四年湖南按察使條奏以本夫死於謀殺

與死於拒捕而殺同由該婦犯姦所致請將姦婦概

照姦夫自殺其夫律擬絞監候經本部以捉姦拒殺
並非因不便於姦預存謀害之心議將姦婦當時喊
救與事後即行首告者仍止科姦罪其在場並不喊
阻救護而事後又不首告者此等婦女既失節犯姦
於前而當本夫危險之際又毫無眷顧之心恩義全
泯情理難容未便聽縱應照律擬絞監候奏准載入
例冊遵行在案此案馮谷章與大功兄妻禤氏通姦
被獲拒捕砍傷本夫馮德章身死係屬捉姦拒殺與
因姦謀殺本夫之案不同禤氏於伊夫喊救時迎擊

接應一路叫喊族鄰赴救及見伊夫受傷倒地即央
人扛擡回家告知姦情愧悔哭泣次早趕回夫弟馮
道章等投保協拿馮谷章解縣正與當時喊救事後
即行首告仍止科姦罪之例相符該撫將該氏依姦
夫自殺其夫姦婦雖不知情例擬絞聲明尚有不忍
致死其夫之心是以姦夫拒殺本夫與謀殺本夫案
內之姦婦一例同科既屬漫無區別且案係當時喊
救援引姦婦不知情之例亦屬兩歧若以親屬相姦
較凡人為重則該氏與夫大功弟通姦按律罪應擬

姦婦目擊本夫被捉姦人毆死

徒本與凡人罪止枷責者有別似不便舍本例而援照擬絞監請之條可否議駁伏候

鈞定乾隆五十七年說帖

貴州司　查此案羅阿譚之妻阿掃與陳阿么在阿隴家通姦會飲羅阿譚往捉陳阿么逃逸羅阿譚抓住阿掃追問姦情被阿隴李納將羅阿譚毆戳身死該撫以姦婦阿掃在場目擊事後又不首告請比照姦夫殺死本夫姦婦擬絞例定擬絞候並將姦夫陳阿么比照本夫捉姦誤殺旁人姦夫當時脫逃例擬

姦夫拒殺本夫姦婦事後首告

流等因詳加查核姦婦阿掃目擊其夫被阿嚨等毆打致死並不首告比例擬徒情非自屬符合至姦夫陳阿么因姦致羅阿諒被阿嚨等殺死雖與本夫捉姦誤殺旁人例不符但本夫捉姦被殺與捉姦誤殺旁人問擬殺抵均係因姦致死情實相等將陳阿么比例擬流亦屬允當似應照覆　乾隆五十三年說帖

川督　題劉榮受因姦拒殺大功兄劉榮富身死姦婦並未在場事後首告一案查此案如果劉榮受拒殺本夫姦婦劉吳氏實已逃避並未在場事後即行

首告應照例止科姦罪該省援引姦夫謀殺本夫例將劉吳氏擬以殺候聲明尚有不忍致死其夫之心係屬錯誤該司擬令改引律牌固屬允當惟詳核全案情節劉吳氏所供在竹林躲避走回時劉榮受已將屍身揹出掩埋各情諸多支離且劉榮受將本夫拒毆身死後復將其肢體砍斷掩埋滅跡尤多疑竇生者法網倖逃則死者沉冤莫雪似應駁令覆審

稿尾

查律載妻妾因姦同謀殺死親夫者凌遲處死若姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候又例載姦夫

自殺其夫姦婦雖不知情而當時喊救與事後即行
首告將姦夫指拿到官尚有不忍致死其夫之心者
仍照本律定擬該督撫於疏內聲明法司核擬時夾
簽請
旨又姦夫並無謀殺本夫之心其因本夫捉姦姦夫情急
拒捕姦婦已經逃避或本夫追逐姦夫已離姦所拒
捕殺死本夫姦婦並未在場及雖在場而當時喊救
與事後即行首告者姦婦止科姦罪其姦夫拒捕姦
婦在場並不喊阻救護事後又不首告者照姦婦不

知情律擬絞各等語詳繹各例姦婦當時喊救與事後卽行首告亦簽聲請一條係指姦夫謀死本夫之案而言若姦夫拒殺本夫案內之姦婦則應以當時曾否喊救事後曾否首告分別擬以枷杖絞候兩例判然不容牽混問刑衙門遇有殺死本夫之案先應訊究是否謀殺並姦婦是否同謀以憑定擬卽屬係姦夫拒殺本夫亦應將姦婦曾否在場喊阻及事後曾否卽行首告各情研訊明確分別擬斷不得稍有寬縱此案據該督疏稱劉榮受與大功兄劉榮富之

妻吳氏通姦劉榮富撞見喊拿吳氏跑至屋外竹林躲避劉榮富向劉榮受扭毆劉榮受用木棍毆傷劉榮富額顱身死劉榮受復取柴斧將劉榮富頭顱砍落並將左胳膊兩膝蓋砍斷用背兜裝入擠凼首至茨林內掩埋劉吳氏幼子劉重兒見劉榮受將劉榮富毆死往尋劉吳氏回家止見血跡並無屍身正欲往尋劉榮受查問適劉榮受轉回告知前情令吳氏同逃吳氏不依哭泣劉榮受用言嚇禁吳氏見其兇狠假意應允逃走劉榮受至半夜時分散去次早吳

氏之子劉復保回家吳氏告知令其往訴夫兄劉榮
宗正欲具報劉榮受畏罪自縊報驗審出前情將劉
吳氏依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情律擬以絞候
聲明該氏尚有不忍致死其夫之心等因具題 臣部
查此案如果劉榮受實係拒捕將本夫毆死劉吳氏
實係已經逃避並未在場事後即行首告應照例止
科姦罪該督援引姦夫謀殺本夫例將劉吳氏擬絞
並以尚有不忍致死其夫之心俯就聲明係屬錯誤
惟檢閱全案供招該氏於伊夫撞見喊拿時跑至屋

外竹林躲避離非該縣查勘該處止有劉棨富草房兩間附近並無人戶而竹林既在屋外其相去自非遼遠當劉棨受用木槌毆傷伊夫額顱伊夫豈能全無聲息該氏何以不行喊阻救護必待劉棨受取斧將伊夫頭顱砍落並將左肐膊兩胯砍斷裝入背挑往山推埋始行轉回是所供在竹林躲避一節已屬支離且該氏四歲幼子劉垩兒供內有伊父被劉棨受打死即忙到竹林把母親找着一同轉來之語查劉棨受先將劉棨富毆死復取斧砍落頭顱並將

左胎膊及兩膝蓋一一砍斷事非頃刻所能爲何以
該氏轉回時劉榮受已將屍攜出掩埋共爲藉詞揑
飾尤屬顯然再查約鄰張榮一等供稱離劉榮富家
有三里多路該氏於趕回後既見地上有血並未見
屍是伊夫被劉榮受殺死已無可疑劉榮受彼時正
在茨林内掩埋死屍該氏如果痛夫情切自應投明
約鄰求爲控理乃必待劉榮受埋屍走回與之同逃
始行不依啼哭即謂該氏趕回距劉榮受埋屍走回
爲時無幾劉榮受嚇禁該氏不敢外出迨劉榮受半

夜走散彼時儘可往訴夫兄縱投刹鄰不難立時將
劉榮受拘拿到官何以仍行延挨直至次早長子劉
復保傭工外回始令往訴夫兄所謂不忍致死其夫
之心安在種種情節許多疑竇恐難保非該氏同謀
將本夫致死毀屍滅跡因劉復保走回難以隱瞞始
令往訴夫兄逆劉榮受畏罪自盡事益敗露不能掩
飾始行報官復囑令幼子劉重兒於到案後扶同捏
供希圖避就該省以劉榮受業已自盡不加嚴詰率
據該氏一面之詞以不忍致死其夫爲之聲請以致

謀殺縱姦本夫
既無縱姦確據

被毆身死復將被支解之本夫劉榮官無一抵命之入而淫惡之婦得以倖逃刑辟殊非所以懲邪慝而伸冤抑罪關生死出入應令該督另行遴員嚴鞫實情按律妥擬　嘉慶二十二年說帖

東撫　題王芳松謀勒傷岸身死一案查謀殺縱姦本夫身死之案必須明實有縱姦確據方以起意謀殺之姦夫擬斬監候不知情之姦婦仍以縱姦本律止科姦罪若止出自姦夫姦婦之口並無實在證據即應嚴究確情將起意之姦夫擬斬立決不知情之

姦夫聽從姦夫謀殺本夫駁審

姦婦擬殺監候此案死者縱姦之處係憑姦夫姦婦二人供詞既無旁人證佐即同居之氏母祁氏亦稱不知情不惟死者縱姦無憑即該犯之起意謀殺張氏之不知謀情亦難憑信乃該省並未訊得確情遽將該犯擬以斬候姦婦張氏擬杖該司駁令審擬洵屬允協嘉慶二十一年說帖

湖廣司　查審理謀殺重案必嚴究造意之人治以首禍之罪不得僅據兇犯狡飾之供草率定擬致滋寬縱此案劉氏係聶文祥之妻先後與李古雲賀應

方並毋家雇工李么通姦嗣後氏翁聶兆信等風聞防範嚴緊未能續姦貟應方戀姦情熱起意將劉氏拐往別處長久相聚央李么將劉氏勾出逃走許給錢十五千文令李么一同逃走代娶妻室李么應允潛向劉氏告知劉氏慮被查知不依未經允許李么隨向貟應方回覆貟應方囑令再行誘拐李么亦圖將劉氏拐出乘便續姦並貪圖貟應方給錢代為娶妻起意將孫文淋致死設法拐逃與貟應方商允貟應方旋買得砒信令赴淵謀販賣李么僱及在鄉傳榮

家傭工時氣有毒蟲砒礵一塊隨取帶身邊巡便下
手圖李么八劉起先赴田鋤草孫文祥亦在已田工
作孫文祥適因口渴稱欲回家取茶李么即稱帶有
現成茶水可以取飲即將身帶砒礵攙入茶內倒出
一碗給與孫文祥旋稱腹痛回家嘔吐不止劉氏查
問孫文祥將李么給茶與飲向告劉氏心疑趕往向
李么盤問李么將謀毒情由告知囑令隱忍孫文祥
毒發殞命該督將李么依姦夫起意殺死親夫例擬
斬立決劉氏擬絞監候會題應方比例減等擬流錄明

李幺業已病故等因具奏 臣 等查核案情賀應方與李幺商同謀命之時別無證佐而李幺生前又堅不招承所稱李幺造意祇係賀應方一面之詞即謂毒藥確有來歷下手經人見聞亦焉知非李幺之聽從賄囑代爲加功何得執爲賀應方並未造意之據且賀應方與劉氏戀姦情熱圖拐不成因而商同謀命方且志在必得何遂舍之遠行顯有串謀長逃託名遠出藉圖狡卸情事況田鼎年月兇彰何以能從容下毒砒塊必不融化何以一攪即勻似此種種支離

皆非情理所有至劉氏於李么等謀斃伊夫如果實不知情則到案之初不應逕行承認縱記圖陷他人豈肯自甘坐罪是所供伊夫被殺並未同謀尤難遽信案關因姦謀殺親夫自應詳細研鞫乃該督輕聽現犯供詞歸重罪於已死之犯致令姦夫姦婦竟無一人實抵殊非慎重人命之道臣部礙難率覆相應

請

旨飭下該督再行親提全案犯證逐一研訊務得確情按律妥擬具奏 道光十二年說帖

姦夫謀殺本夫
恐有同謀駁審

江蘇司　查律載妻因姦同謀殺死親夫者凌遲處死若姦夫自殺其夫者姦婦雖不知情絞監候等語此案徐滌興與陶寶槐之妻戴氏通姦經陶寶槐撞破姦情將戴氏斥駡禁止往來嗣徐滌興詢知陶寶槐外出至陶續姦即將所攜瓦酒壺交與戴氏暫寄自赴毛廁出恭適陶寶槐回家認係徐滌興酒壺觸怒擲碎並將戴氏斥責徐滌興聞知欲圖拚飾姦情即以寄放酒壺並無別事之言爭辯陶寶槐當邀徐滌興之繼祖父徐坤元至家將徐滌興訓斥徐滌興

畏懼走出陶寶觀欲將陶戴氏毆打經徐坤元勸住時已點燈徐坤元急欲轉回因見陶寶觀餘怒未息恐伊去後戴氏復被毆責欲令暫避卽稱黑夜年老難行欲令戴氏執燈送回陶寶觀應允戴氏卽扶送徐坤元出門徐溰興聚在左近望見知陶寶觀獨自在家懷禁絕往來之恨起意將陶寶觀致死復至陶寶觀家推門進內陶寶觀瞥見上前扭揪用剪刀剪落髮辮徐溰興爭奪並扭陶寶觀至門外河邊將其推跌落河溺斃陶戴氏回家詢知前情報縣獲屍驗

訊該撫將徐溎興依姦夫起意謀殺本夫例擬斬立
決聲明在監病故陶戚氏依姦婦不知情律擬絞並
聲明尙有不忍致死其夫之心聽候夾籤聲請等因
具題原籍查謀殺之案非乘人之猝不及防必恃已
之力足相制今徐溎興推跌陶寶觀落河係由屋內
拉出既非猝不及防可比而陶寶觀一當徐溎興推
門進內卽能將徐溎興扭獲剪落髮辮是其力敵勢
均尤非徐溎興一人所能制且陶寶觀與徐溎興扭
結之時徐溎興止係徒手而陶寶觀手內剪刀尙未

推棄何以任其拉至門外推跌落河絕不聞將徐㴥
與拒戳成傷已出情理之外陶戴氏與徐㴥與通姦
已閱二十餘年之久廹被本夫陶寶觀撞破禁止之
後復敢任令徐㴥與寄放酒壺圖續舊好拚其戀姦
之情即難保無同謀之事至徐㴥與繼祖父徐坤元
本係陶寶觀邀往即使轉回時藉稱年老難行在陶
寶觀儘可自行送往斷無昏黑之中反令婦女扶送
同回之理即謂因陶寶觀餘怒未息欲令戴氏暫避
獨不思伴送回歸伊夫亦可向其毆責尤屬不近情

謀殺夫姑二命
姦婦僅知謀情

迨其爲同場謀害事後揑稱外出圖卸重罪情節尤屬顯然案關因姦謀殺本夫自應研究明確方足以成信讞乃該撫僅憑案犯狡飾之詞草率定斷致令因姦謀命之案竟無一人實抵殊非愼重人命之道

臣部未便率覆應令該撫另委賢員提犯研訊務得確情按律妥擬具題 道光十二年說帖

東撫 奏王進等與徐盛氏通姦謀殺本夫徐大生母子二命一案此案王進因徐大生將妻盛氏寄放伊族人王和南家內暫住俟往接伊母同回原籍王

連與王和南之弟王牛等向盛氏調戲成姦本夫並
不知情王連戀姦圖娶為妻賄囑王牛等設計誘拐
因慮被控告王連即稱不如將徐大生母子在途殺
死滅口王牛等依允時盛氏在門首竊聽其語聲言
事莫鬧大王連囑勿多管盛氏不復再言走入屋內
王連王牛攜取刀斧前往小路等候俟盛氏抱子先
過王連王牛即將徐大生徐馬氏立時砍斃查盛氏
已聞姦夫王連等有商謀害命之語並不大聲喊阻
入告夫姑聽其自投死路迨目擊夫姑在途被害仍

殺一家二命之例於嘉慶十一年改斬梟

與姦夫同回姦宿事發之日復揑情詳飾忍心濟惡罪關夫姑二命法無可寬盛氏合依妻因姦謀殺親夫律凌遲處死王連因姦謀殺本夫與殺一家二命罪亦相等王連合依姦夫起意殺死親夫例擬斬立決仍照例酌斷財產給死者之家王牛聽從加功應依爲從加功之人亦係姦夫例擬斬監候王和南聽從商謀騙令徐大生母子由小路行走復親自送至半途創處同謀已行合依謀殺人從而不加功律杖一百流三千里該犯之母劉氏年逾七十止生王和

姦婦雖不知情
不准收贖聲請

南王牛三人王牛現擬斬候王和南罪止擬流與弟
兄犯罪存留一人養親之例相符應將王和南存留
養親　嘉慶八年奏准案○照駁案新編錄

北撫　題陳萬得與李王氏通姦謀殺本夫李惠遠
身死一案該省將李王氏依律擬絞監候聲請收贖
等因經本部查核案情陳萬得起意將李惠遠謀殺
即在伊門首田內擔毆致斃當其用擔壘毆時李惠
遠斷無不聲喊之理王氏豈竟毫無聞見似此情節已
難遽信即令彼時該氏並未聞知迨因夫出不歸向

陳萬得查問並因陳萬得用言支吾屢向吵鬧是該
氏意中早疑其夫被陳萬得謀害如果該氏不忍致
死其夫即當到官指控俾夫冤得以早雪陳萬得不
致俾逃顯戮乃該氏僅投保查詢任從陳萬得揑詞
掩飾直至半年之久該州業已訪聞查拏並經地主
陳濯商見屍報驗始據該氏懇求伸冤設該州並未
訪拏地主亦未報驗則該氏始將姦情隱匿伊夫終
含冤地下乃以經官訪拏事已敗露之案輒因該氏
於到官後懇驗伸冤遂指為事後首告尚有不忍致

死其夫之心率行聲請 上之與例不符且該 氏甫經移住甲氏陳潑尚家即又與之通姦尤屬無恥李王氏仍應擬絞監候秋後處決所有該撫聲請夾簽之處應毋庸議 嘉慶二十年案

姦夫強從姦婦謀殺氏翁身死

湖督 奏馬桐貴與劉楊氏通姦聽從劉楊氏謀殺氏翁身死將馬桐貴照因姦同謀殺死親夫律擬斬監候該犯戀姦助逆較之平人助逆加功情罪尤重請即斬決 嘉慶十八年案

姦夫因嚇縱姦本夫謀殺其子

河撫 題馬金榜與李保林繼母劉氏通姦氏夫李

姦夫商令姦婦謀殺家長之工

自庚知情縱容嗣被李保林撞見許給錢文不給向索爭鬧馬金榜恐李保林謀害起意商囑李自庚將李保林致死隱匿馬金榜造謀情由將馬金榜依謀殺人造意律擬斬監候劉氏係李保林繼母聽從同謀致死前妻之子並未加功係因姦起釁照謀殺人從而不加功律擬流李自庚聽囑代認頂傷除故殺子輕罪不議外依頂認正兇尚未成招於馬金榜斬罪上減二等擬杖一百徒三年　道光元年案

晉撫　題李陳氏係李德淳之妾李張氏係李德淳

之父妾李張氏與周之翰通姦曾竊給李陳氏衣飾
被李德淳查知禁阻周之翰起意商同李張氏將李
德淳謀害李張氏向李陳氏告知同將李德淳謀殺
李陳氏應依妾謀殺夫律凌遲處死周之翰依謀殺
人造意律擬斬監候李張氏係李德淳父妾應同凡
論該氏因姦將李德淳謀死致令家長絶嗣應將李
張氏比照因姦將子女致死滅口無論是否起意如
係嗣母繼母例擬斬監候與周之翰俱請
旨即行正法嘉慶二十四年案

弟兄同姦姦婦起意謀殺其兄

提督　奏常山先與劉氏通姦常山之兄文德亦將劉氏挾制成姦並欲霸占劉氏因與常山戀姦情熱起意商同常山及雞姦不夫實善將文德勒死查常山聽從加功應依謀殺期親尊長不分首從律凌遲處死俟立秋後正法劉氏依謀殺人造意律擬斬監候惟查謀殺期親尊長正犯罪應凌遲案內加功之犯例應擬殺立決今劉氏因姦商同常山謀殺其兄以致常山罪干寸磔該氏造意爲首較爲從加功者情節更重應請

婦女因姦致兄嫂被姦夫殺死

姦婦自殺其夫姦夫並不知情

旨即行正法俟產後百日行刑寶善照從而不加功擬流該犯係寡廉鮮恥銷檔發配將來產生男女交寶善之母楊氏撫養　嘉慶二十年江蘇司現審案

晉撫　奏劉珍子係劉澱元之妹因與武九徵通姦被劉澱元之妻龐氏撞見向劉澱元告知致姦夫武九徵將劉澱元劉龐氏一併殺死該氏因姦致兄嫂被殺未便僅科姦罪將劉珍子照因姦釀命例擬徒

道光二年案

江西按察使　奏姦婦自殺其夫姦夫雖不知情應

請酌量罪名以儆淫惡也查律載姦夫自殺其夫姦
婦雖不知情絞監候又例載姦婦自殺其夫姦夫果
不知情止科姦罪各等語誠以本婦之與本夫恩義
甚重而姦夫之與本夫無關名分故律例各分輕
原有深意第查乾隆二十七年經貴州按察使條奏
姦婦因姦情敗露羞愧自盡係姦夫釀命所致請將
姦夫擬杖一百徒三年奏准通行在案夫姦婦自戕
尙因姦夫釀命予以城旦而姦婦自殺其夫恩斷義
絕實由姦夫與伊通姦所致且姦婦身死後遲其因

姦業已釀成二命較之姦婦羞愧自盡戕害一命者其情更重乃僅將姦夫科以姦罪枷責完結揆之情法似無以徵姦淫而維風化應請嗣後凡有姦婦自殺其夫姦夫果不知情比照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞律酌減一等杖一百流三千里庶淫惡之徒知儆而情罪更昭平允等語查律載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦絞又例載姦婦自殺其夫姦夫果不知情止科姦罪其情似相等而罪不同科者以婦人以夫為天倫常綦重姦夫之與本夫則祇其分

誼之親疎以為斷律例所載分別等差至平極允並無閒隙今該按察使奏稱姦婦自殺其夫姦夫雖不知情實由通姦所致請將姦夫照姦婦絞罪減一等擬流等語意在懲創姦淫但例稱止科姦罪所包甚廣姦夫之與本夫爲類不一和姦之罪自杖枷以至軍流斬絞各有本條今以枷責之犯逾越數等加至滿流將本犯軍流加不至死並原犯死罪無可復加者設遇此等情節相同之案既不能一例議加又未便畸輕畸重從此聚訟紛紜且東成例而究於準情

立法之義未能悉協司臬者秉公審事但當核其不知情之是否屬實不使稍有虛假則按照律例覈其應得之罪以罪之自無不當即或有情重法輕必應酌量加等亦可隨案聲明以昭懲勸初不必於已定科條驟議更張也應將所奏毋庸議乾隆三十年奏准通行

同謀殺死本夫姦夫未經同行

南撫　題萬文基與羅劉氏通姦同謀致死本夫羅萬順私埋一案查例載因姦謀殺本夫之案其爲從加功之人如亦係姦夫仍擬斬監候等語至知情同謀並未同行加功之姦夫作何治罪例無明文檢查

嘉慶二十四年陝督題賀三劉丙望先後與荀登受之妻孫氏通姦後荀登受欲同妻回家賀三勸留未允起意將荀登受謀害往與劉丙望商允欲將荀登受灌醉誘至僻處致死臨時劉丙望心生畏懼託言有事並未同行賀三獨自將荀登受下手扎斃該省聲明劉丙望聽從賀三謀害本夫臨時並未同行例無姦夫謀死本夫從而不加功之姦夫作何治罪明文將劉丙望比照加功之人亦係姦夫斬監候例上量減擬以滿流又道光五年東撫題攻兆炳董思旺

先後與邵來子之妻邵田氏通姦田氏起意將邵來子致死改嫁與攻兆炳爲妻攻兆炳允從並向董恩旺告知央允幫同動手各散至夜田氏邀令同往董恩旺恐被人見未及同行攻兆炳與田氏同往將邵來子腎囊踢破卵出腎子殞命董恩旺同謀未行依謀殺人從而不加功律擬流題結在案此案吳文貴萬文基先後與羅劉氏通姦萬文基起意將羅萬順致死先向該犯商議該犯欲得羅萬順之女新秀爲妻亦即應允後萬文基臨期往尋該犯適該犯外出

姦婦毆死本夫
姦夫拒傷本夫

設措盤費未回萬文甚不及等待獨自前往羅萬順家與羅劉氏將羅萬順下手勒死該省將吳文貴照謀殺人從而不加功律擬以滿流核與成案非名相同應請照覆　道光六年說帖

川督　題羅聯科與羅名受之妾羅劉氏在房行姦被羅名受聽聞捉拏羅聯科用扁擔將羅名受拒傷逃逸羅名受轉向羅劉氏用刀砍戳被羅劉氏將毆身死除羅劉氏依妻毆夫死者斬律擬斬立決外將羅聯科比照竊盜臨時盜所拒捕傷非金刃例改發

謀殺本夫未死
姦婦不知謀情

遼遠充軍　嘉慶十五年案

直督　洛邢二皂保與徐宗子之妻邢氏通姦邢二皂保謀殺本夫傷而未死應依謀殺人傷而不死律擬絞監候邢氏訊不知情比照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞罪上量減一等擬流嘉慶十九年案

直督　題穆本現因與穆懷德之妻賈氏通姦謀害本夫未死誤毒賈大姐賈二姐身死除穆本現照殺一家二命擬斬外將賈氏照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情律擬絞監候等因查姦夫自殺其夫姦婦雖

因姦商同謀殺
本夫傷而未死

不知情亦坐以絞罪者蓋因本夫之被殺實由姦婦
而起故雖非知情同謀亦不得寬其死罪至姦夫謀
害本夫傷而未死自與業被殺死者有間若將不知
情之姦婦概擬殺首反與本夫已被殺死不知情之
姦婦無所區別駁令另擬去後旋據改依姦婦雖不
知情絞律量減一等杖一百流三千里

乾隆四十二年案○照平反節要錄

四川司　查舊例載因姦謀殺本夫傷而不死姦婦
依謀殺夫已行斬姦夫依謀殺人傷而不死從而加

功滿流者是違犯依　造意絞等語此條於乾隆五十三年纂修條例時本　部以姦婦謀殺本夫已行未傷並姦夫從而不加功例內均未議及設遇此等案件自應仍須援引謀殺　祖父母父母及謀殺人各本律辦理奏請刪除在案檢查乾隆三十年廣西省黃氏與譚扶化通姦用藥謀毒本夫韋扶培傷而未死一案將黃氏依謀殺夫已行律擬斬立決譚扶化照因姦謀殺本夫傷而不死從而加功例擬流又五十三年廣東省宋梁氏商同姦夫柯文光謀毒本夫宋潮

謀殺縱姦本夫
過失殺傷未死

進傷而未死一案又五十七年山東省劉任氏商同
姦夫馮來安謀殺本夫劉愼傷而未死一案各該省
均將姦夫照例擬流各在案此案陳氏因與何文亮
通姦商同謀死本夫王廷揚傷而未死該省將陳氏
照律擬斬何文亮依謀殺人傷而不死從而加功律
擬以杖流與舊例及辦過成案均屬相符似應照覆
嘉慶元年說帖
直督 咨王二小因姦商同姦婦姚氏謀殺縱姦本
夫王月明傷而未死一案奉

批此係謀殺已傷之案似難率減杖流即有可原之情
亦應俟秋審時核辦等因查人命首重謀殺若姦夫
姦婦商同謀殺本夫尤屬淫兇自應審明本夫是否
縱姦及已未殺死各按律例治罪不得曲爲寬減此
案王二小與申姚氏通姦本夫申月明知情縱容王
二小因姦情熱起意誆令申姚氏謀死申月明圖娶
姚氏爲妻向姚氏揑稱伊夫欲行價賣不如將夫毒
死免得賣與他人受苦并可作長久夫妻姚氏初猶
未允後被王二小再三勸誘亦即允從王二小即將

姦夫謀殺教令
伊媳犯姦之翁
擬斬監候案裁
殺一家三人條

家存藥蟲餘信用布包好密交姚氏帶回姚氏乘伊夫外出將信毒攙入麪內走回母家曾見王二小經過趕向告知下毒情由並問王二小何以知伊夫欲行嫁賣王二小答以揑造姚氏心生後悔當向抱怨王二小恐事發問罪亦生懊悔卽令姚氏趕回毀棄毒麪姚氏因時已夜晚於次早回家見伊夫正在服食毒麪姚氏卽奪下麪椀撥棄並向伊夫哭訴情由伊夫旋卽毒發嘔吐姚氏喊同鄉人並通知伊父一同灌救痊愈巾月明投保報驗姚氏亦自行投案該

按以申月明之不死皆因該氏赴救所致與本夫受毒後自行救痊者不同將該氏於因姦同謀殺死縱姦本夫傷而未死斬候例上量減一等擬流收贖並以王二小因姚氏向其查詢即行實告復經後悔商令棄毀毒麵情亦可原將該犯於謀殺人傷而未死造意者絞候律上量減一等擬流等因詳核案情姚氏聽信姦夫王二小捏告伊夫欲將伊價賣之言輒敢聽從謀毒本夫越九日該氏乘間下毒走回母家向王二小間知係屬捏造始行懊悔該氏何以不問

於商同謀害之時而問於已經下毒之後且該氏既經後悔如果實有不忍致死其夫之心明知麪內已下信毒豈不慮及伊夫必遭慘害何以不即黑夜趕回告知伊夫棄毀毒麪乃從容暇豫遲至次日始行回家幸值伊夫甫經服毒得以灌救迨愈否則又毒已深趕救已屬無及顯係該氏甘心聽從謀毒次早回家探聽適值伊夫正在服食毒麪恐毒發後被其道破假粧誤信後悔情形希冀伊夫聽信得以掩飾並非是該氏所供悔懼趕救之言殊不可信王王二

小既敢捏詞誆誘商令姚氏謀毒本夫圖娶爲妻其居心實屬淫惡亦斷無善意欲殺於先因姦婦一言抱怨即懊悔於後之理即使姦婦姦夫後悔屬實而所欲殺之申月明業已被毒在尋常謀殺人傷而未死尚難寬其緣首之罪況係因姦商同姦婦謀毒本夫一則名分所係一則風化攸關豈可率爲開脫即該氏等實有可原之情亦祗可俟秋審時酌量核辦未便於爰書甫定遽議寬減案情既多疑竇罪名有關出入應敕令研審確情另行妥擬 嘉慶二十三年說帖

謀毒縱姦本夫未死復行毆斃

旋據遵駁將姚氏改擬斬候王二小改擬絞候見

成案

蘇撫　題陳來寶商同姦婦葉周氏謀毒縱姦本夫未死復行毆斃一案檢查嘉慶二十三年直隸省咨王二小因姦商同姦婦姚氏謀殺縱姦本夫申月明傷而未死將王二小姚氏俱量減擬流經本部駁令另擬該省將姚氏擬斬監候王二小擬絞監候題結在案此案陳來寶因葉阿掌縱容伊妻周氏與該犯通姦嗣葉阿掌向陳來寶索錢不給欲行拒絕陳來寶懷忿起意將葉阿掌謀死即取藥鼠砒毒向周氏

共知謀毒情由將砒霜交給周氏囑令下毒周氏不允陳來寶聲稱如不聽從立將砒霜令葉阿掌看視稱係該氏買來謀毒周氏被嚇允從當晚周氏將砒調入粥内給葉阿掌服食葉阿掌喫喝數口用筯撈撥周氏心生不忍勸阻莫食葉阿掌查問周氏將謀情告知葉阿掌生氣往向陳來寶拚命陳來寶聽悉謀情敗露葉阿掌必不甘休起意毆斃其命即攜木棒趕毆傷其胸膛葉阿掌逃出陳來寶追趕周氏上前奪下棒被陳來寶將周氏推跌復取木門欕毆傷

葉阿掌顖門倒地周氏喊救陳來寶逃走葉阿掌因
傷殞命周氏欲行報驗被陳來寶嚇禁隱忍地保陸
汎義查知報縣將陳來寶依本夫縱妻通姦被姦夫
起意謀殺例擬以斬候係屬照例辦理至姦婦葉周
氏被姦夫陳來寶嚇逼聽從謀毒伊夫葉阿掌如果
伊夫被毒斃命該氏應照知情同謀例擬斬立決今
該氏於伊夫喝粥數口後即向攔阻并吐實情葉阿
掌死由被毆並非毒斃惟葉阿掌業經服食即屬受
傷係屬已傷之案與直隸省姚氏一案情節無二即

聽從姦夫謀殺
縱姦本夫未傷

該氏尚有不忍致死其夫之心衹可俟秋審時酌核辦理現在該省將該氏照知情同謀傷而未死例擬斬監候應請照覆 道光六年說帖

山西司 查律載謀殺人已行未曾傷人為首者杖一百徒三年為從同謀杖一百又例載縱容妻妾與人通姦被姦夫起意謀殺姦婦知情同謀傷而未死姦婦擬斬監候各等語是妻妾謀殺縱姦本夫傷而未死例有明文至行而未傷之案並無作何治罪之條節詳查集註內載謀殺人而誤殺旁人其同謀不

姦夫謀死未婚夫姦婦不知情

加功之犯若照謀殺本法則太重且與以故殺論之
法不符則應止照謀而已行未曾傷人科斷爲從亦
止擬杖今山西省吳王氏聽從姦夫吳萬鈞謀殺縱
姦本夫行而未傷該撫審照傷而未死於斬罪上量
減擬流改發駐防兵丁爲奴不准收贖已屬從嚴辦
理似可照覆伏候
鈞定乾隆五十二年說帖

廣西司　查乾隆五十年安徽省汪二與吳舍未婚
妻葉氏通姦謀毒本夫吳舍身死聲明葉氏並無知

逼門童養未婚之妻謀死本夫

情同謀情事因例無明文援引乾隆八年安徽省貪

大猶及十二年直隸省段存等因姦謀害未婚夫身

死姦婦止科姦罪成案將葉氏照軍民相姦例擬以

枷杖題結在案此案黃名因姦起意將張氏丁腰未

婚夫蘇亞三謀死該撫以張氏丁腰並不知情照例

擬以枷杖核與辦過汪二等成案相符似可照覆奉

諭查童養妻與人通姦被姦夫謀殺未婚夫之案比定

等因遵復檢查乾隆四十三年湖南省有逼門童養

之田氏戀姦商同姦夫田靠泝謀殺未婚夫張成業

出嫁二日被姦夫謀殺其夫

身死門氏仍照因姦謀死親夫律凌遲處死一案此外並無此項成案惟查二十二年廣東省小張氏先在母家與錢至隆通姦迨聞出嫁有期即已杜門拒絕詎錢至隆因不能復合於小張氏已嫁之次日希冀續姦起意將本夫曾成茂謀死該撫將小張氏照姦婦雖不知情擬絞聲明室女與人通姦姦夫自殺許配之夫歷來成案止科姦罪小張氏雖已嫁夫僅止兩日其與錢至隆通姦係在未經出嫁以前與已經成婚之後復招引姦夫往來以致本夫被害者有

別經本部議將小張氏改依軍民相姦例擬以枷杖

題結在案今張氏丁腰與黃名通姦係在未經許配

蘇亞三之前迨許給之後該氏即行拒絕與已成婚

及過門童養復招引姦夫往來致將本夫殺害者不

同該撫將該氏擬以枷杖似可照覆 乾隆六十年說帖

山西司 據理藩院會議定邊將軍奏喇嘛勞章與

巴彥通姦謀殺未婚之夫端多布身死一案查律載

因姦同謀殺死親夫者姦夫斬監候若姦夫自殺其

夫姦婦雖不知情亦絞監候又例載姦夫起意殺死

親夫之案擬斬立決又本夫於姦所登時殺死姦夫者勿論逐至門外殺之者杖八十若姦所獲姦非登時而殺依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年又聘定未婚之妻與人通姦本夫聞知往捉將姦夫姦所登時殺死及登時逐至門外殺之者俱照本夫殺死已就拘執之姦夫例擬徒其雖在姦所捉獲非登時而殺即照滿徒例加一等擬流又比引律載既聘未娶子孫之婦罵舅姑比依子孫違犯教令律杖一百各等語是姦夫自殺其夫姦婦不知

情亦絞並姦夫起意殺死親夫姦夫擬斬立決各條俱係指殺死已成婚之本夫而言至聘定未婚之女與人通姦姦夫起意自殺未婚之夫姦夫及犯姦之女律例雖無治罪明文惟查未婚之妻與人通姦而本夫殺死姦夫既較已婚之本夫加重治罪並不一例同科則姦夫自殺未婚之夫自未便與殺死親夫並論至姦婦雖不知情亦絞之例原以成婚之婦招引姦夫入室致將本夫殺害故加重問擬若未成婚之女猶在母家未至本夫之室服制並未從夫卽嘗

罵翁姑例止杖責與已成婚之婦迴不相侔則姦夫自殺其夫自亦未便與已成婚之婦一例擬絞此案喇嘛勞章因與巴彥通姦聞知巴彥許給端多布爲妻嗣勞章途遇端多布即起意殺死覬圖娶其聘定之女巴彥爲妻屬將端多布誘至河沿推溺身死該將軍將勞章依常人謀殺律擬斬監候巴彥止科姦罪核與例義相符應請照覆　道光二年說帖

捉未婚妻姦次
將殺拒捕姦夫

廣西撫　題盧將因未婚妻與梁亞受通姦殺死姦夫一案緣盧將與梁亞受素識梁亞受向開煙鋪生

理處將自幼聘定同村黄勝登之女黄凝嬉爲室尙未成婚黄勝登向與梁亞受往來交易其女黄凝嬉亦與熟識每因赴墟之便常至梁亞受鋪内閒談嬉笑乾隆三十四年四月初十日黄凝嬉至鋪梁亞受調戲求姦黄凝嬉未允而散十二日梁亞受至黄凝嬉家適黄凝嬉父母外出梁亞受許給黄凝嬉銀鐲遂與成姦約於十九日送給至是日下午梁亞受以赴村買麥爲名至黄勝登家借宿黄勝登應允留食晚飯即令堂屋宿歇黄凝嬉因姦好情密將門虛掩

等候梁亞受於黃勝登進房寢後卽推門進房與黃
凝婷姦宿詎盧將向見黃凝婷與梁亞受來往懷疑
未釋是日從黃勝登門首經過又見梁亞受在彼至
晚復赴窺探未回并探知留宿益加忿激隨起意捉
姦歸告伊父盧文清盧文濤以次日理論爲詞盧將
恐事無憑據難以理斥俟盧文清睡後卽密赴伊母
舅陸文生家告知情由邀令相幫陸文生應允盧將
又往邀鄰人趙弟趙聚并攜帶木棍齊抵黃勝登欄
房下盧將囑令陸文生等在欄下等候獨自帶棍上

曬臺叫門黃勝登開喊點燈赴視盧將進屋責問黃勝登未及回答黃凝嫜聽聞驚覺將梁亞受推醒梁亞受急起奔出房外盧將瞥見氣忿卽用棍向毆致傷梁亞受左額角黃勝登上前攔阻將燈帶滅梁亞受乘間逸出門外曬臺蹲身欲跳盧將隨後趕至恐其脫逃復舉棍毆傷梁亞受項心梁亞受跌下曬臺并搕傷右額顱盧將亦卽走下曬臺同陸文生等將梁亞受擒獲盧又淸聞聲趨視令盧將往報甲長盧將拉出黃凝嫜與梁亞受投甲長送究王次早梁

亞受因傷殞命將盧將照罪人不拒捕而擅殺律擬
絞監候黃凝㛃等擬以枷杖等因查此案盧將聘定
黃勝登之女黃凝㛃為妻同村居住目擊客民梁亞
受在黃凝㛃家走動住宿無忌乘夜往捉見梁亞受
梟從黃凝㛃房內走出用棍毆逐兩傷拴投甲長梁
亞受於次日殞命該撫因例內並無未婚之夫許其
捉姦之文將盧將照罪人不拒捕而擅殺律擬絞查
聘定已有夫婦之名姦情許以捉獲爲憑若本夫聞
知伊聘定之妻與人通姦非當場現獲則事屬無憑

控告既難白之當官休棄又無以折服妻族是未婚之夫聞姦往捉固出於勢之所不得已而亦為情理之所應然倘姦夫業經脫逃或已就擒獲輒復逞兇毆斃固難寬其擅殺之罪而事係登時毆由追逐若此等情節在應許捉姦之親屬尚得援照捉姦各條問擬而以聘定之夫竟同凡論殊失平允臣等悉心酌議本夫捉姦律例已屬周詳惟已聘定尚未過門成親之妻本夫捉姦將姦夫殺死例無明文設遇此等案件外省問擬易致參差與其往返駁詰臨時更

張莫若預定科條易於遵守請嗣後凡有一經聘定未婚之妻與人通姦本夫聞知往捉將姦夫殺死者明姦情屬實除已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫者仍照例擬絞外其登時殺死及登時逐至門外殺之者俱照本夫殺死已就拘執之姦夫引夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒例擬徒其雖在姦所捉獲非登時而殺者即照本夫殺死已就拘執之姦夫滿徒例加一等杖一百流二千里如姦夫逞兇拒捕爲本夫格殺照應捕之人擒拿罪人格鬬致死律

勿論如此辦理罪名既各有區別引斷亦更加詳密
今此案盧將殺死未婚妻之姦夫柴亞受其通姦之
處業據黃凝婶及伊父黃勝登供認確鑿毫無疑義
而用棍逐毆意圖擒獲適傷致斃核其情罪實係登
時逐至門外毆殺請將盧將改照本夫殺死已就拘
執之姦夫引夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬
徒例杖一百徒三年等因乾隆三十四年十二月初
三日奉
旨依議欽此通行已纂例

姦夫因姦殺死本夫另釀二命

謀殺親夫誤殺夫弟姦夫實抵

安撫　題牛志發與李杜氏通姦經伊妻李氏撞破爭鬧將李氏揢死又恐杜氏之夫李金萬知覺姦情不依起意致死乘間推跌李金萬落水斃命以致李杜氏悔恨自縊身死將牛志發依姦夫殺死親夫例擬斬立決該犯因姦謀斃二命復致自盡一命情節較重應傳首梟示嘉慶二十三年案

東撫　題梁高氏因姦謀毒本夫梁東子誤毒夫弟梁狠子身死一案查律載謀殺夫已行者斬又例載謀殺人以致下手之犯誤殺旁人將造意之犯擬斬

監候知情買藥者杖一百流三十里各等語此案梁高氏因與艾繼美通姦情熱起意將本夫梁東子謀死囑令艾繼美買信艾繼美卽將藥畫餘信交給該氏乘間將信和入粥內詎氏姑劉氏同夫弟梁城子伊夫梁東子先後食畢均各嘔吐劉氏梁東子經救得生梁臧子被毒斃命查高氏因姦謀死親夫以致誤斃夫弟按謀殺人而誤殺旁人以故殺論律應斬候自應從重問擬該省將高氏依謀殺夫已行律擬以斬決與律相符至艾繼美聽從高氏給與信毒謀

欲謀殺夫致斃翁命姦夫買砒

殺本夫以致誤斃旁人按謀殺人而誤殺旁人案內知情買藥例止擬流惟該犯因姦聽從姦婦謀殺本夫以致誤斃夫弟並誤毒氏姑本夫傷而未死實屬淫兇該省擬發新疆極邊地當差尚覺情浮於法艾繼美應改發新疆為奴以示懲儆 嘉慶十九年說帖

雲督 奏陶刁氏因姦謀斃伊翁並商同姦夫謀毒親夫陶成玉未死一案該省將陶刁氏依謀殺夫之父已殺者律凌遲處死於審明後 恭請
王命先行正法周幗意照謀殺人傷而不死從而加功律

擬流聲明情節較重應如何加等治罪聽候部議等
因查周幗意聽從姦婦陶刁氏謀毒親夫陶成玉未
死復致姦婦謀毒其翁斃命雖陶刁氏之謀斃伊翁
實係獨謀諸心未向該犯告知但致死之因究由與
該犯商謀毒斃本夫該犯買給毒藥而起若僅依謀
殺人傷而不死從而加功律擬流置釀成逆倫重案
於不論殊覺情浮於法檢查嘉慶十九年改遣爲奴
之姦夫艾総美核與此案情事大同小異惟現在新
疆停止發遣自應比例問擬周幗意應比照婦女與

人父子通姦致其子因姦謀殺其父釀成逆倫重案將犯姦之婦賞發駐防給兵丁為奴例賞發駐防為奴

道光七年說帖

謀殺而誤殺人二命姦夫買砒

晉撫題李鄭氏等謀毒小李王氏誤斃衛十一老李王氏毒死一案緣老李王氏之子李春子係李鄭氏之夫李均鳳小功服姪因李鄭氏與牛彙傑通姦被李春子之妻小李王氏撞破李鄭氏央其不可聲揚被斥懷恨起意毒死小李王氏傀忿即告知牛彙傑令其買信牛彙傑應允買得砒信一包交給李鄭

氏收藏嗣李鄭氏聞知鄰人楊張氏邀老李王氏坐
宿意料是夜祇有小李王氏在家遂用信末和麪烙
餅兩枚更餘獨自潛至小李王氏門首見街門已關
即將毒餅放於門限之外欲俟次早小李王氏開門
拾食詎是夜老李王氏令小李王氏赴楊張氏家伴
宿次早老李王氏開門拾獲麪餅藏放懷內赴衛張
氏家閒談告知拾餅之事取出給看衛張氏幼子衛
十二看見欲食老李王氏將餅與衛十一分食旋據
老李王氏衛十一毒發殞命查老李王氏係李鄭氏

之夫大功兄嫂應同凡論將李鄭氏依謀殺人而誤
殺旁人以故殺論律擬斬監候牛家傑聽從李鄭氏
買信謀毒小李王氏該犯僅止將信交給李鄭氏收
藏其誤將衛十一老李王氏毒死並非該犯下手致
死同未便科以加功繯首之罪但該犯係知情買藥
之人際無傷罪可科該撫因例無專條比附名例內
犯罪分首從隨從者減等擬流引例究未允協牛家
傑應改照謀殺人從而不加功律杖一百流三千里
并請嗣後凡用毒藥謀殺人而誤殺旁人案內如有

因姦謀殺本夫
旁人知情買砒

知情買藥者卽照此例辦理等因題准行嘉慶六年通
嘉慶十四年修例時按牛桑保之案纂入例文
雲撫　題李蔡保與李氏通姦起意商同李氏毒死
親夫李搖先並晉老十知情買藥一案該省以李蔡
保因與李氏通姦情密商允李氏謀毒本夫李搖先
致斃將李氏依因姦謀殺親夫律凌遲處死李蔡保
依姦夫起意殺死親夫律擬斬立決晉老十雖訊非
與李氏通姦第貪利知情買藥親手擲給李氏卽與
同謀加功無異將晉老十依謀殺加功律擬絞監候

等因該司以曾老十將毒藥擲給李氏後李氏將夫毒斃其間相去半月有餘李氏毒斃本夫該犯並未在場幫同下藥核與商謀人命臨時又復加功者不同駁令照謀殺人從而不加功律定擬職等查嘉慶十三年據廣西省以謀殺人而誤殺旁人案內知情買藥之犯應否照謀殺人從而不加功律擬流咨請部示經本部查謀殺人誤殺旁人律以故殺論故殺之案並無從犯若以照故殺論罪之案而牽引謀殺加功不加功之律殊與真正謀殺之案無所區別

且謀毒案內知情買信之犯亦與毒斃之犯應分別加功不加功者不同以必能殺人之物既已知情買給以致死者受毒身死藥已入口即屬下手與謀殺案內遞給刃仗以致殺人者情罪相彷自不得以不加功論例內謀殺人以致下手之犯誤殺旁人造意者照故殺律擬斬監候下手傷重致死者杖一百流三千里其知情買藥之犯自應與下手傷重致死者問擬滿流等因咨覆并於嘉慶十四年修例時於例內改爲謀殺人以致下手之犯誤殺旁人將造意之

犯擬斬監候下手傷重致死及知情買藥者杖一百流三千里頒行各省遵照在案是謀殺人而誤殺旁人案內知情買藥之犯既與下手傷重致死者同科滿流則真正謀殺案內知情買藥之犯自應與下手傷重致死者並以加功論絞此案李蔡保因與李氏通姦情密商同李氏謀毒親夫李搯先致斃該省將李氏依律凌遲處死李蔡保依例擬斬立決查核情罪均屬相符至晉老十於李蔡保告知謀殺李搯先實情許以事後謝給水田該犯貪利代爲買得毒藥

因姦謀殺子女
姦夫知情買砒

與李祭保一同在路旁等候將毒藥擲給李氏以致李氏將李榣先毒斃是該犯以必能殺人之物知情買給以致死者受毒殞命藥已入口即屬下手加功該省擬以絞首原無錯誤若如該司所議以該犯並未在場聽同下藥不得謂之加功不惟與謀殺人而誤殺旁人例內知情買藥之犯無所區別且與本部咨覆廣西省請示案內所議亦自相矛盾職等再四公商晉老十一犯應請交司照覆 嘉慶十七年說帖

東撫 題張劉氏商同姦夫張作文毒斃子女張小

花犍等滅口一案此案張作文因與張劉氏通姦被
該氏年甫九歲之繼子張小花犍及乞養女王張氏
撞破張劉氏恐姦情敗露起意將王張氏張小花犍
毒死滅口潛與該犯商允該犯購買信藥交與張劉
氏放入粥內給王張氏張小花犍分食旋各毒發身
死該犯以必能殺人之物聽從姦婦買給致將年甫
九歲之幼孩張小花犍並王張氏毒斃即屬下手加
功該省將該犯依謀殺不加功例擬流係屬錯誤該
司將照謀殺十歲以下幼孩從而加功例擬絞立決

謀毒本夫聽從
弃給餘剩砒霜

核與十三年議覆廣西省請示及十七年雲南省普
老十等案相符應請照辦至因姦敗露將繼子及乞
養女一人毒斃滅口罪應斬候之張劉氏查核情罪
允協似可照覆　嘉慶二十一年說帖

河撫　題杜老四與張張氏通姦謀死本夫張圖一
案檢查十七年雲南省題李癸保因姦謀毒本夫李
搖先身死案內知情買藥之普老十依謀殺加功律
擬絞題結在案此案杜老四與張二狗之妹張張氏
通姦張二狗知情利資縱容本夫張圖並不知情嗣

張張氏向杜老四道及伊夫張圖狗傻不懂人事家又窮苦難度杜老四戀姦情熱起意將張圖毒死圖娶張張氏做長久夫妻與張張氏張二狗商量張二狗怕弄未允杜老四誑言有事伊一人承當張二狗亦即允從杜老四憶及前令張二狗買砒礵毒鼠尚有餘剩即令找去交給張張氏致張張氏乘機將張圖毒斃查張二狗固未當場幫助惟砒礵係必能殺人之物與他物金刃殺人從犯應分別加功不加功者不同詳核既已入口即與加功無異且查謀殺人

以致下手之犯誤殺旁人例內既將下手傷重之犯
與知情買藥者同一擬流則眞正謀殺案內知情給
藥之犯自應與幫同下手者並以加功論絞今該省
將該犯依不加功擬流殊屬輕縱應將張二狗改依
謀殺人從而加功律擬絞監候事犯在嘉慶二十五
年八月二十七日
恩詔以前該犯先既縱容伊妹與杜老四通姦後復與謀
給藥毒斃妹夫應不准免罪惟該犯同謀加功尚無
挾嫌貪賄別情照奏定章程酌入緩決帖　道光元年說

姦夫聽從買砒本夫係死於毆

謀殺妯娌誤斃旁人姦夫買砒

安撫　題陳四楞聽從姦婦楊胡氏謀殺本夫楊泰孜該犯預買信毒楊胡氏下毒後因夫吐出不食用刀將夫疊砍致斃查楊泰孜雖死於傷不死於毒究由該犯商謀所致未便因本夫非死於該犯所給之信稍寬其因姦謀殺之罪應照因姦聽從謀殺親夫律擬斬監候　道光元年案

河撫　題胡梁氏謀毒胡王氏誤毒王楊氏身死一案此案梁氏因與緦麻夫叔胡秋喜通姦被夫弟之妻王氏撞見屢將該氏輕薄嘲笑梁氏恐王氏張揚

姦情起意將王氏致死滅口潛向胡秋喜相商囑令買取毒藥胡秋喜應允將毒鼠存剩砒礵給與梁氏收存適王氏患病其母王楊氏赴彼看望梁氏見王氏之女嬌姐在廚房煮粥乘間將砒礵放入嬌姐將粥煮好王楊氏先行取食旋即毒發殞命查梁氏因與胡秋喜通姦被王氏撞破起意將王氏毒死滅口以致誤毒王楊氏身死是所殺非所謀之人自應依謀殺人而誤殺旁人以故殺論科斷胡秋喜知情買藥例有問擬杖流専條該犯與緦麻姪媳通姦例應

擬罪應從其重者論該省將梁氏依謀殺人而誤殺

旁人以故殺論律擬斬監候胡秋喜依姦緦麻以上

親之妻姦夫例發附近充軍查核情罪相符應請照

覆嘉慶十七年說帖

伊姑縱媳通姦姦夫謀殺本夫

陝撫　題胡秀與蔣氏通姦毒死本夫胡馬家保一

案此案蔣氏之夫胡馬家保賦性癡呆成婚十載並

未同牀伊姑張氏欲將蔣氏另贅衛工之胡秀爲婿

旋經伊叔阻止胡秀遂與蔣氏通姦伊姑張氏明知

縱容本夫胡馬家保曾經撞遇嗣胡秀起意將本夫

毒死希冀入贅隨用火煨草根搗爛烙餅二塊便送給
適胡馬家保送糞筐至胡秀家即將毒餅給食回家
殞命細核案情胡馬家保自幼癡呆既不知有夫婦
之事則胡秀與蔣氏通姦豈可以曾經撞遇遽加以
縱容之名況撞遇一語祇出自姦夫姦婦之口亦非
人所共知是胡馬家保之縱容並無確據至蔣氏與
胡秀通姦雖伊姑張氏素屬知情查縱容子孫之婦
與人通姦與本夫之縱容同罪此原指縱容犯姦者
而言至姦夫謀殺本夫豈得以本夫之父母縱容竟

援本夫縱容之例而貸姦婦之重罪駁令妥擬去後
旋據該撫將胡秀依姦夫自殺其夫例擬斬蔣氏改
依姦婦雖不知情律絞候張氏照縱姦律杖九十
乾隆三十四年題准案○照所見集錄

姦夫姦婦商同謀殺買休本夫

河撫[illegible]題曹氏因姦謀殺知情買休之夫鄭大賓身
死一案查例載嫁娶違律應行離異者與其夫有犯
如係知情買休雖有媒妁婚書依凡人科斷等語此
案曹氏因夫故嫁與畢帶為妻畢帶因其悍潑與鄭
鄭大賓為妻鄭大賓知情買休該氏旋與彭添才通

姦夫毆死買休本夫

姦嗣因戀姦情熱商約彭添才將鄭大賓謀殺身死查該氏係死者知情買休之婦律應離異有犯應以凡論該[illegible]將該氏依謀殺人造意律擬斬監候彭添才依從而加功律擬絞監候情罪均屬相符應請照覆 嘉慶二十一年說帖

川督 題曾世明戳傷辛倖身死一案此案曾世朗與陳氏通姦因屬罪人惟陳氏係已死辛倖知情買休之妻律應離異不得謂之本夫其將辛倖砍戳斃命自應仍照凡鬬問擬該省將該犯依鬬殺律擬絞

謀殺本夫未死
妻妾從而加功

監候陳氏照軍民相姦例擬以枷杖情罪均屬相符

應請照覆 嘉慶十八年說帖

吉林將軍 咨趙氏聽從姦夫翟文魁謀殺本夫吳邪傷而未死一案查律載謀殺夫已行者斬註云不問已傷未傷又例載本夫縱容妻妾與人通姦或被妻妾起意謀殺或姦夫起意係知情同謀姦婦皆擬斬立決姦夫擬斬監候傷而未死姦婦擬斬監候姦夫仍照謀殺人傷而不死律分別造意加功定擬又律載謀殺人傷而不死造意者絞監候從而加功者

杖二百流三千里各等語是姦婦聽從姦夫謀殺本夫傷而未死擬斬監候之例係指本夫縱容通姦之案而言若本夫並未縱容按謀殺夫已行不問已傷未傷即應擬斬立決因姦謀殺夫傷而未死之案自不得轉較僅止謀殺爲輕應照謀殺夫已行本律問擬此案翟文魁因與趙氏通姦本夫吳郡並不知情嗣翟文魁至該氏家看望適趙氏同母王氏在屋陪談翟文魁憶及伊與趙氏通姦終非長久之計起意勸誘吳郡以便與趙氏成永遠夫婦商允趙氏俟吳

郡睡熟與翟文魁入屋謀害並囑令王氏幫同下手
趙氏與王氏按住吳郡兩腿翟文魁用繩套其項脖
用力拉勒致將咽喉勒傷吳郡猛力掙脫翟文魁畏
懼跑走旋被拿獲查趙氏與翟文魁姦好本夫吳郡
既非知情縱容其聽從翟文魁將本夫謀勒傷而不
死自應照謀殺夫已行本律問擬該將軍將該氏依
本夫縱容通姦之姦婦同謀殺死親夫傷而未死例
擬斬監候係屬錯誤趙氏應改依謀殺夫已行者斬
律擬斬立決翟文魁因姦商同姦婦謀殺並非縱姦

本夫傷而未死律例內雖無治罪明文自應仍照謀殺人傷而不死本律問擬至趙王氏聽從伊女姦夫翟文魁謀勒伊婿覃同下手恩義已絕應同凡論該將革將翟文魁依謀殺人傷而不死造意者絞律擬絞監候王氏依謀殺人傷而不死從而加功律擬杖一百流三千里查核情罪允協是否如斯恭候
欽定　嗣該司將趙氏比擬斬決王氏明知其女與人通姦並不阻止復聽從謀殺加功應依律擬流不准收贖　道光十九年奉天司說帖

壻縱姦被殺妻母從而不加功

陝督　題甘黑狗兒謀殺縱姦本夫杜朶朶得兒一案查案內同謀不加功之李氏雖係杜朶朶得兒妻母但既經縱女賣姦復同謀致死其壻實屬兇狠無恥該督依凡人謀殺人從而不加功律問擬滿流仍予收贖殊覺情重法輕似應酌發駐防兵丁爲奴遂婦杜安氏於姦夫謀殺本夫並不知情其犯姦係本夫縱容例得仍科姦罪惟該氏先經伊母縱姦後復被伊母致死其夫今仍將該氏離異歸宗誠如飭諭於情理實有未協應令該督將該氏當官嫁賣以

姦夫自行故殺
縱姦本夫

昭平允乾隆五十七年說帖

盛京刑部 題徐幗棟故殺潘五一案此案徐幗棟與潘高氏通姦本夫潘五利資縱容嗣徐幗棟無力資助潘五屢次滋索徐幗棟心生厭惡後徐幗棟赴伊索欠路遇潘五家潘五索錢沽酒其飲潘五亦欲外出討米一同出門下晚徐幗棟回歸途遇潘五同行潘五身有殘疾途中屢次坐歇徐幗棟言欲先行潘五揪住不放至更餘時潘五復欲歇息徐幗棟著急催逼潘五揪住混罵徐幗棟氣忿用手持木棒毆其

左膝肕一下潘五跌地肆爲徐幗棟氣忿頓起殺機用木棒毆戳其顖門等處恐其未死又用麻繩套入潘五項頸拴繫樹椏立斃因鞋隻脫落將潘五鞋誤穿一隻走回經保長查見屍身向屍妻高氏告知高氏聲稱伊夫與徐幗棟一同出門必係伊害死隨往見屍鞋各樣認係徐幗棟鞋隻同往搜獲血衣將犯拿獲查徐幗棟與高氏通姦潘五知情縱容業據屍兄潘三等供證確鑿徐幗棟故殺潘五後係屍妻指認破案其爲並非知情同謀已無疑義至徐幗棟致

謀殺縱姦本夫
姦婦實發

死縱姦本夫既訊係有心欲殺無論謀故罪名同一斬候高氏係伊夫縱姦既非知情同謀按例止科姦罪該侍郎審無因姦同謀情事將徐日棟依故殺律擬斬監候高氏依縱妻與人通姦姦婦杖九十律擬杖九十罪名並無出入應請照覆毋庸駁審

嘉慶十七年奉天司說帖

川督　題趙允信勒斃縱姦本夫馮漢又唐仲道謀殺縱姦本夫黃元芳身死二案查趙允信係因與馮漢之妻劉氏通姦馮漢利貪縱容該犯因屢被馮漢

謀殺縱姦本夫
姦婦係被姦夫
嚇逼勒從仍應
斬決案載殺
家三人係江蘇
丁司氏

借錢纏擾不休無錢生氣臨將馮漢勒斃唐仲道係與黃元芳之妻林氏通姦黃元芳利貧縱容詞黃元芳向唐仲道借錢無給即斥伊無情不許與林氏往姦唐仲道忿恨隨用鋤頭木柄將黃元芳毆斃是該二犯均係謀殺縱姦本夫姦婦並不知情該省將趙允信唐仲道均依謀殺縱姦本夫例斬候與例相符至此等不知情之姦婦與謀殺並未縱姦本夫案內之姦婦不同按例仍依縱姦本條科斷並無分別當時喊救事後首告及愛姦志篤之文該省以趙允信

晉撫題韓王氏於姦夫謀殺縱姦本夫並不同謀迨事後知情被姦夫嚇扎受傷無奈隱忍應照夫被殺妻私和律擬徒嘉慶二十二年案

縱姦本夫被殺姦婦事後知情

案內之姦婦劉氏事後並未再與姦夫姦宿仍照縱姦本律擬杖係屬按例辦理其唐仲道案內之姦婦林氏於伊夫被殺後因被嚇阻並不報官復與姦宿較劉氏案情節爲重該省擬照姦婦不知情殺律上減一等實發駐防爲奴係援照嘉慶七年陳張氏舊案辦理既有成案可循似亦私可照覆嘉慶二十一年說帖

陝督 題朱與當因與馮氏通姦將縱姦本夫張先勝謀死屍兄張先倘受賄私和馮氏雖先不知情但事後既經告知並不首告未便仍照縱容本律科斷

謀殺縱姦本夫
姦夫未經同行

姦夫謀殺縱姦
本夫死係卑幼

將馮氏照夫為人所殺妻私和律擬徒嘉慶十九年案

貴撫　題侚二第聽從姦婦謀殺縱姦本夫該犯因膽小並未同行若照凡人謀殺人從而不行律擬以滿徒究係因姦謀殺與凡人同科未免輕縱應將侚二第依謀殺人從而不加功律擬流嘉慶二十四年案

河撫　題敬二妮因與小功弟妻通姦起意謀殺縱姦本夫身死該省照謀殺小功卑幼律擬絞監候本部以縱容相姦殺死並未縱容之本夫例不以服制論則殺死縱姦本夫亦應照平人科斷將敬二妮改

兩姦夫商同將縱姦本夫謀殺

依謀殺人造意律擬斬監候嘉慶十九年案

南撫　題陳七曾二與陳柳氏通姦陳七起意商同陳柳氏並曾二將縱姦本夫陳上與謀殺身死一案陳柳氏應照本夫縱容通姦姦夫起意謀死姦婦知情同謀例擬斬立決陳七依姦夫擬斬監候其曾二一犯該省照凡人謀殺加功律擬絞監候等因查例載本夫縱容妻妾與人通姦妻妾起意謀殺姦婦擬斬立決姦夫擬斬監候等語誠以因姦謀殺與尋常謀殺之案不同凡係知情加功即例應斬候不得依

平人加功律分別首從定擬其聽從姦夫起意謀殺本夫加功之姦夫例內雖無明文但既同係因姦謀命加功之犯自應一體照例擬斬監候此案曾二同陳七均與陳柳氏通姦本夫陳上與知情縱容陳七起意將陳上與謀殺該犯聽從加功若僅照平人加功律擬絞監候是將因姦謀命加功之姦夫與平人加功之犯二例同科不惟情理未協亦與定例不符曾二應改依姦夫斬候例擬斬監候等因題准通行

嘉慶元年說帖 ○六年纂例時按語查此案係本夫縱姦之案若本夫並未縱姦被姦夫姦婦謀死

者其爲從加功之姦夫亦皆照此辦理例內刪去
標出縱姦二字以歸畫一又查殺姦案內爲從加
功之犯係姦夫自應照例斬候若係平人仍照凡
人謀殺加功律擬絞監候應增入以昭詳備

姦夫謀殺縱姦本夫死係尊長

山西司　查例載親屬相姦罪止杖徒及律應監候
者如姦夫與姦婦商通謀死本夫姦夫擬斬立決等
語又乾隆四十九年四月本部題覆安徽省程向儀
因圖姦姪婦未成被伊小功服嬸劉氏詈罵氣忿故
殺劉氏身死將該犯依故殺本宗小功尊屬律擬斬
立決一案欽奉
諭旨酌擬專條經本部議將罪無可加者於援引服制本

通行載服大功以下尊長條

律之上俱聲叙卑幼因姦故殺尊長字樣以昭明切等因姦往通行纂例在案此案楊自侃與楊程氏通姦雖係本夫楊丁卯縱容但該犯係楊丁卯緦麻服姪其聽從加功謀殺緦麻尊長即因他故起釁按律已罪應斬決今該犯係因姦謀殺罪名雖無可加而情節實屬較重若僅依致死尊長本律定擬似輕畧其因姦謀命重情如竟依圖姦故殺尊屬新例於服制本罪上添叙因姦故殺字樣而本案係本夫縱容業已成姦之案與圖姦有別今該撫援照親屬相姦

謀死本夫之例定擬似應照覆乾隆五十六年說帖

直隸司 查律載謀殺期親尊長不分首從皆凌遲處死謀殺緦麻以上尊長皆斬註云不分首從又卑幼毆本宗及外姻緦麻兄姊尊屬死者斬註云在本宗小功大功兄姊及尊屬則決餘俱監候不言故殺者亦止於斬也又弟妹毆兄姊姪毆伯叔父母姑至死者皆斬故殺者皆不分首從凌遲處死又例載期親卑幼聽從尊長主使毆從下手共毆以次期親尊長致死係尊長下手傷重致死卑幼幫毆傷輕或兩

卑幼聽從尊長主使共毆內一卑幼傷重致死一卑幼傷輕或有凡人聽糾幫毆係凡人下手傷重致死除下手傷重之犯各照本律本例分別問擬外下手傷輕之卑幼依律止科傷罪各等語此謀殺及毆故殺尊長並聽從主使下手擬罪之通律通例也又例載本夫本婦有服親屬挺姦殺死本宗期功尊長無論是否登時皆照卑幼毆故殺期功尊長本律擬罪法司夾簽聲明奉

旨勅下九卿核議並從末減若期親及本宗大功小功均

減為斬監候若殺係本宗緦麻及外姻功緦尊長亦
仍照毆故殺本律擬罪法司核擬時如係登時殺死
者亦夾簽聲明奏
旨勅下九卿核擬減為杖一百流三千里若殺非登時各
依本律核擬毋庸夾簽聲明又卑幼圖姦有服親屬
被尊長忿激致死者有確據無論謀故悉照擅殺罪
人各按服制於毆殺卑幼本律例上減一等定擬至
為從在場幫毆有傷之犯係死者有服卑幼仍照卑
幼不得殺尊長之例依毆故殺尊長本律定擬法司

核擬時夾簽請

旨及尊長強姦卑幼之婦未成被本夫本婦忿激致斃係本宗期功卑幼罪應斬決者無論登時事後均照毆死尊長情輕之例夾簽聲明如係本宗緦麻外姻功緦卑幼除事後毆斃仍照毆故殺尊長本例問擬斬候外若登時忿激致斃案時依律問擬法司核擬隨案減為杖一百流三千里各等語此捉姦殺死尊長及致斃圖姦預姦尊長之專例也誠以卑幼謀故毆殺緦麻以上尊長律有凌遲斬決斬候之分其因

尊長犯姦及強姦圖姦將尊長致死亦各分別服制
照謀故毆殺定擬者皆係卑幼無擅殺尊長之例故
仍按律治罪分別夾簽請
旨減等係於執法之中已寓矜原之意其專例所未備者
原有通律通例統之辦理自無軒輊茲該督以卑幼
謀故毆殺犯姦尊長不當與斃犯別故致斃尊長者
同論捉姦及殺死圖姦強姦尊長例內止言毆故不
及謀殺有犯概照毆故殺擬罪而捉姦例內並未議
有為從罪名殺死圖姦尊長例內為從幫毆有傷之

有服卑幼仍照毆故殺尊長定擬夾簽聲請之處轉
較别事犯尊爲重咨請部示不知例內但言毆殺繫
此該犯若有犯謀殺圖姦強姦尊長之案豈能概照
毆故擬罪自應仍照謀殺本律問擬夾簽請
旨其捉姦殺死尊長爲從之卑幼係謀殺自有按律不分
首從分别凌遲斬決之文係毆故殺自有爲首擬斬
爲從分别服制不分首從及止科傷罪之例其尊長
致死圖姦卑幼爲從在場幫毆有傷之犯係死者有
服卑幼仍照毆故殺尊長本律定擬之條例內所稱

幇毆幇傷係兼下手傷重而言所稱有服卑幼本有期親在內若係功緦卑幼而又下手傷輕亦自有爲從減等及止科傷罪之例至期親卑幼聽從尊長主使其毆以次期親尊長致死下手傷輕止科傷罪之例係專指期親尊長而言亦係專指尊長主使勉從下手而言與尊長忿激致死圖姦卑幼案內爲從幇毆有傷之死者有服卑幼又屬不同如卑幼亦係聽從尊長主使其毆圖姦之尊長下手傷輕原亦只科傷罪並非概照卑幼不得殺尊長之例定擬總之各

律各例並行不悖即遇律例所未備何可比附定擬勢不能於各條下預爲載明轉似刻舟求劍該省如有此等案件即行詳查律例斟酌引用勿致以詞害義應咨覆該督查照 道光十年說帖

陝撫 題祁潮等姦所獲姦石塤致夫祁滿盈姦婦李氏身死一案查現行例載本夫有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案若殺係本宗緦麻尊長仍照毆故殺本律擬罪夾簽聲明若殺非登時毋庸夾簽又律載卑幼毆本宗緦麻尊屬死者斬監候故殺亦斬各

等語此案祁潮因緦麻服叔祁滿盈與伊胞兄祁閏六子之妻李氏通姦商同祁閏六子非登時將祁滿盈活埋致死案係謀殺若按謀殺緦麻尊長律應不分首從皆斬決該省以例內止照毆故殺本律問擬故殺無加功將兇犯祁潮依故殺緦麻尊屬律斬候本夫祁閏六子依毆緦麻尊屬本律擬徒罪名輕重懸殊詳查各司並未檢出辦過此等成案職等悉繹例意查舊例載本夫有服親屬皆許捉姦但卑幼不得殺尊長犯則依故殺伯叔母姑兄姊律科罪等語

此順治三年初纂律書時採讀法中語附於律文之後以爲註雍正元年將註語摘出以爲例專言故殺而不及毆與謀迨乾隆二十一年本部以捕姦而殺有激於義忿有心殺之者亦有姦夫拒捕格鬬避追致死者將原例內犯則依故殺伯叔母姑兄姊律改爲殺則依毆故殺尊長本律夾簽請

旨並另立本夫捉姦殺死犯姦有服尊長照毆故殺尊長本律夾簽請

旨一條均兼言毆故而無謀殺玩按語激於義忿有心殺

之二句似包謀殺在內至三十四年始定本夫捉姦殺死緦麻尊長照毆故本律擬罪夾簽聲明奏

旨勅下九卿減爲杖一百流二千里四十二年纂爲定例嘉慶六年又定有服親屬捉姦殺死緦麻尊長仍照毆故本律擬罪如係登時夾簽聲明奏

旨勅下九卿減爲杖一百流三千里若殺非登時毋庸夾簽纂入例冊此二例遵行至今伏查全例所載擅殺可包謀故而故殺不能包謀惟尊長犯卑幼謀殺如故殺法至卑幼犯尊長謀殺則重於故何以捉姦殺

死尊長例內供言毆故而不及謀殺職等詳參互考
犯尊與瀆倫同一蔑倫而瀆倫之罪尤重如係捉姦
殺死尊長直殺一瀆倫傷化之罪人特服制攸關不
得不科以死罪若因其蓄意謀殺即不分首從概依
謀殺緦麻以上尊長本律立斬不惟與無故犯尊者
無別且以幾忿之數人爲瀆倫之一人償抵亦非所
以示持平是以歷屆修例均止載毆故二字以示與
凡爲卑幼謀殺尊長者有間今該省將有服卑幼捉
姦非登時起意謀殺緦麻服叔之兇犯祁瀰照故殺

隨同胞伯捉姦勒死犯姦胞嬸

緦麻尊長本律斬監候聽從捉姦謀殺緦麻服叔之本夫祁閏六子因本例止應照故殺律故殺無加功仍依毆緦麻尊屬律杖六十徒一年並將被逼幫擋緦麻尊屬之祁浩依毆緦麻尊屬律擬徒被逼幫擋無服親屬之祁鈕味子依捉姦餘人例擬杖均屬情罪相符似應照覆　嘉慶二十年說帖

山西司　查律載姪毆伯叔父母死者斬故殺者不分首從凌遲處死又本條言皆者罪無首從不言皆者依首從法從無因姦毆故殺尊長服愈近則罪愈

輕之例若如該司所議服愈近則罪愈輕設遇子捉母姦將伊母殺死竟可置之勿論乎恐必無此情理此案山西省崔文娃因見期親服嬸崔陳氏與曹潑恩姦宿該犯告知胞伯崔從之才捉姦崔之才起意致死崔文娃聽從加功將崔陳氏勒斃除崔之才照例擬徒外其崔文娃一犯係崔陳氏期親服姪聽從加功勒死服嬸起意之首犯罪名雖各別而卑幼之爲從加功則一且故殺尊長者律不分首從崔文娃自應擬以凌遲惟死者究係犯姦尊長例得許其捉姦

則皆有義忿之情夾簽聲明歷來遵照辦理即如六
十年陝西省储光斗聽從媳母勒死爲匪胞兄照律
擬以凌遲處死夾簽聲明在案至該司說帖內所引
趙慶蔡通二案係因捉姦刃傷尊長之案例得勿論
其所引乾隆二十五年因犯姦父兄主使子弟幫同
致死姦夫姦婦其助毆之子弟概照餘人律治罪一
案必死者係屬兇手之妹是以加重辦理況此等遠
年成案既無司分又無兇手名字無從查核不過外
省割裂援引其中即難保無舛錯滲改之弊若置現

行律例於不問而援此無稽之案亦非部中辦事之
道茲奉
飭核理合稟覆奏

伯母犯姦不聽勸止故殺伯母

批例義祇許夾簽此案應遵例夾簽具題 嘉慶四年說帖
晉撫 題趙元兒故殺犯姦期親伯母趙解氏一案
查故殺伯叔母罪應凌遲之案惟捉姦例內應夾簽
聲明此外雖有可原情節並無夾簽之例此案趙元
兒因伯母趙解氏與崔喜貴通姦醜聲外揚該犯向
勸被罵並被持刀擲砍該犯奪刀砍傷趙解氏腮頰

等處趙解氏聲稱定欲將該犯處死該犯因其敗壞門風向勸不聽一時激於義忿起意將趙解氏砍傷身死查死者雖係犯姦尊長惟該犯因理勸起釁並非捉姦而殺既與殺姦應行夾簽之例不符第該犯因死者犯姦敗壞門風向勸不聽一時義忿故殺其情尚可矜原似應於稿尾敘明恭候

欽定巽可俟巡

恩旨該司援引毆死期功尊長罪干斬決情可矜憫例夾簽聲明究未允協應請裁去夾簽另擬稿尾呈

閱
稱尾查律載姪毆伯母故殺者凌遲處死又例載本
夫本婦有服親屬捉姦殺死本宗期功尊長無論是
否登時皆照卑幼毆故殺期功尊長本律擬罪法司
夾簽聲明又毆死本宗期功尊長罪干斬決之案如
係情輕該督撫按律例定擬止於案內敘明法司會
同核覆亦照本條擬罪若核其所犯情節實可矜憫
者夾簽聲明恭候
欽定各等語此案趙元兒因期親伯母趙解氏與雇工崔
喜貴通姦醜聲外揚該犯向勸被罵並被持刀擲砍

該犯情急奪刀砍傷趙解氏腮頰等處趙解氏聲稱定欲將趙元兒處死該犯因其毀壞門扇向勸不聽一時激於義忿起意將趙解氏砍傷身死尚非無故逞兇干犯惟服制攸關仍應按律定擬應如該撫所題趙元兒合依姪毆伯母故殺者凌遲律凌遲處死查該犯因伯母犯姦毀壞門扇理勸不聽忿激故殺與捉姦殺死有服尊屬准予夾簽聲請之例不符惟死者究係淫蕩無恥尊長該犯並非無故逞兇干犯其情尚可矜原應比照毆死期功尊長情輕之例於

䟽内敘明恭候

欽定嘉慶二十四年說帖○此案經九卿會議改斬監候

題結見成案

隨父捉姦聽從幫按殺死伯母

婿母與人通姦捉姦誤傷婿母

河南司 查劉好小係劉張氏期親服姪該犯之父劉勇與因張氏與劉弟柱通姦往捉先將劉弟柱砍斃復揪住張氏聲稱一併殺死令該犯幫按該犯聽從按住張氏肩背致氏被劉勇與砍斃查該犯隨同伊父捉姦明知伊父欲將伯母張氏殺死輒聽從幫按自屬加功將該犯依親屬捉姦故殺伯母不分首從律凌遲夾簽聲明查核相符似應照辦 嘉慶十五年說帖

川督 題吳文科因期親婿母吳黃氏與緦麻姪孫吳洪儒通姦該犯同弟吳文賢往捉吳文賢撥門進

听從功兄捉姦
毆死犯姦功弟

內該犯聽聞伊弟被吳洪儒毆跌倒地拔刀進內幫捕誤戳黃氏身死是該犯忿激倉惶誤殺服婣並非逞兇干犯自應照例准其夾簽　嘉慶七年說帖

安徽司　查此案孫萬仁因小功服兄孫維仁與伊大功堂兄孫廣仁之妻李氏通姦孫廣仁邀同該犯幫捉孫廣仁先將孫維仁用刀砍傷倒地按住兩手令該犯砍其兩腿使成殘廢該犯用刀將孫維仁疊砍致斃查孫萬仁係本夫孫廣仁大功堂弟聽從捉姦殺死姦夫死者係小功服兄正兇本夫有服親屬

登時殺死與胞姊通姦之表兄

捉姦殺死犯姦尊長之例相符今該撫將孫萬仁比照聽從下手毆本宗小功兄至死尊長僅令毆打而輒行毆至死例擬斬監候是舍本例而比引他條係屬錯誤孫萬仁應改依本夫有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案如殺死本宗期功尊長無論是否登時皆照毆故殺期功尊長本律擬罪卑幼毆本宗小功兄死者斬律擬斬立決仍夾簽聲請 嘉慶十九年說帖

陝撫 題余在邦砍傷朱萬明身死一案查例載本夫有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案若殺係外姻

功緦尊長仍照毆故殺本律擬罪法司於核擬時如
係登時殺死者亦夾簽聲明奉
旨勅下九卿核擬減爲杖一百流三千里等語此案余在
邦因外姻緦麻表兄朱萬明與伊胞姊余氏通姦余
在邦瞥見將朱萬明扎傷殞命查本婦有服親屬於
姦所登時殺死姦夫按例罪止擬徒今余在邦殺死
與伊姊通姦之朱萬明雖係姦所登時惟死係外姻
緦麻表兄服制攸關應仍按本律擬罪夾簽俟奉
旨勅下九卿核擬時再行減爲杖一百流三千里該省將

捉姦殺死小功兄大功嫂

余在邦依卑幼毆死外姻緦麻兄本律擬斬監候擬

請夾簽該司夾發聲明係照例辦理應請照辦

嘉慶二十年說帖

盛京刑部　題郭五戳傷小功服兄郭泳成並大功兄

妻郭李氏各身死一案此案郭五因小功堂兄郭泳

成與伊大功兄妻李氏通姦村人都有談論嗣該犯

走入李氏屋內見郭泳成獨坐炕沿該犯責其不應

狎本族通姦郭泳成答稱伊不能管該犯見其直認

姦情忿恨莫遏頓起殺機用刀將郭泳成戳傷身死

妻與緦叔通姦被夫一併活埋

致犯由院見李氏由窗跳入益覺氣忿復用刀連戳李氏殞命查郭五因小功堂兄郭泳成與伊大功兄妻李氏通姦該犯係本婦有服親屬例得捉姦其將姦夫姦婦戳傷斃命核與夾簽之例相符惟該犯戳斃郭泳成既訊係有心欲殺自應按故殺本律問擬該省將郭五依毆死本宗小功兄律擬以斬決未將故殺亦斬律聲叙罪名雖無出入引斷究未允協應於稿尾聲明 嘉慶十九年奉天司說帖

北撫 題王文魁捉姦活埋王祉並小楊氏身死一

案該省以王文魁目擊其妻小楊氏與緦麻服叔王禮通姦將王禮等活埋致死殺姦雖非登時捉姦實在姦所將王文魁照故殺犯姦有服尊長例隨案聲請減流職等議請照覆奉

批活埋之案總應另商何不即以此案係陳等因職等查擅殺罪人原包謀故活埋之案情節固屬慘忍惟活埋常人向係照謀殺科斷而罪人亦止可以擅殺定擬且謀殺案內如用湯火致死及以金刃臠砍多傷立斃者其情慘亦不次於活埋若獨將活埋罪人

捉姦毆死功尊帮毆之親勿論

一項酌改定擬恐轉滋掛漏之處王文魁一案應仍請照擬 嘉慶十七年說帖

北撫 咨譚正紀等捉姦毆傷小功服叔譚綜第身死一案查捉姦毆死犯姦尊長案內惟下手斃命之犯始照毆故本律擬罪其餘聲請若止毆傷者應照律勿論例有明文此案譚正紀因小功服叔譚綜第與伊妻鄧氏通姦邀允伊兄譚正倫堂兄譚正剛幫捉各帶木棍打開房門譚綜第欲逃譚正紀等各用木棍將其毆傷譚綜第倒地譚正紀又毆譚綜第傷

重殞命該省將譚正紀依毆死小功尊屬律擬斬監
明並非無故逞兇于犯譚正倫譚正剛照毆傷小功
尊屬本律上量減一等分別擬以徒杖等因具題查
譚綜第被毆斃命係本夫譚正紀後下手傷重致死
其譚正倫譚正剛二犯係本夫親屬例許捉姦今皆
同本夫捉姦毆傷犯姦小功尊屬例得勿論該省將
該犯等照尋常毆傷小功尊屬律上量減定擬係屬
錯誤應將譚正倫譚正剛均改依本夫有服親屬捉
姦殺死犯姦尊長之案止毆傷者勿論例勿論至本

部奏准新例毆死期功尊長應否夾簽以是否有心
干犯爲斷係専指尋常毆死尊長之案而言若殺姦
之案雖係故殺亦例得夾簽毋須分晰該司於此案
夾簽內亦將是否有心干犯之處聲敘似應節刪並
錄呈成案 道光二年說帖
嘉慶十二年四川省題何德元與小功服姪何正榜
之妻何熊氏通姦本夫邀同胞兄何正義往捉毆
傷何德元身死惟何正榜所毆係致命傷重應以
何正榜擬抵將何正榜擬斬立決聲明並非無故

僅殺姦婦將犯
姦尊長擬罪

逞兇干犯照例及發將僅止幫同毆傷之何正義
依本夫有服親屬殺死犯姦尊長止毆傷者勿論
題結在案

江西司　查此案黃士來與小功弟妻葉氏通姦被
本夫黃士萬當場撞獲將姦婦戳傷殞命該犯當時
脫逃後被拿獲審據認姦不諱查該犯與小功弟妻
通姦罪應擬軍其姦罪固較凡人為重惟本夫殺死
姦婦將姦夫擬絞之例原係抵本夫殺妻之罪如服
制通姦其罪重於絞候自應從其重者論若姦罪不

至於死按本夫殺妻應抵之罪僅止絞候則擬抵之姦夫無論服制凡人概應緩首今該省將黃士來擬以絞候與例相符似可照覆 嘉慶十六年說帖

捉姦殺死犯姦胞姊擬罪夾簽

陝撫 題顧繼有於姦所非登時毆死胞姊張陳氏一案查例載本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫及姦婦者照依夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬杖一百徒三年非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監候又本夫本婦有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案如殺死本宗期功尊

長無論是否登時皆照卑幼毆故殺期功尊長本律擬罪法司亦發聲明各等語謝查原例係屬一條本有卑幼不得殺尊長殺則依毆故殺尊長本律擬罪之文因嘉慶六年修例時將卑幼殺死犯姦尊長另立一條是以於例內將卑幼不得殺尊長等句刪去是捉姦斃命之例常人與有服卑幼各有專條引斷無虞牽混如謂弟因捉姦非登時殺死胞姊即可照常人一體擬絞豈伯叔與兄殺死姪女與妹亦將坐以繯首之罪參觀互證尤屬顯然此案陳繼有因出

嫁胞姊陳氏與龔有子通姦該犯氣忿喊捉龔有子開門逃跑該犯追趕不上轉回向陳氏斥責陳氏詈其多管該犯一時忿激即取木棍毆傷陳氏右後腦等處殞命該撫將陳繼有依擅殺罪人律擬以絞候等因具題臣等查卑幼之於尊長名分綦嚴不可等於常人故凡捉姦殺死尊長仍應按本律問擬所以重倫紀而懲干犯今陳繼有因捉姦殺死出嫁胞姊陳氏按其本罪律應斬決因姊犯捉姦激於義忿正與秋審聲明之例相符該撫以卑幼殺死犯姦尊長

弟捉姦殺死姊
日有夾簽之例

之案而援引擅殺罪人之條係屬錯誤應令詳核例
義另行妥擬具題 道光八年說帖
江西道御史 奏稱本夫本婦之伯叔兄弟登時殺
死姦婦杖一百徒三年傷者勿論非登時殺監候查
弟因捉姦殺姊向無杖徒及絞候之案弟字似應刪
除等語 查例載本夫本婦之伯叔兄弟皆許捉姦
如有登時殺死姦夫及姦婦者並依夜無故入人家
已就拘執而擅殺律杖一百徒三年傷者勿論又本
夫本婦有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案如殺死

期功尊長無論是否登時皆照卑幼毆故殺期功尊
長本律擬罪法司夾簽聲明奏
旨勅下九卿核議其從末減者期親減為擬斬監候各等
語是有服親屬捉姦殺死犯姦尊長例內已有分別
夾簽尊係遇有弟因捉姦殺姊者自可查照辦理至
本夫本婦伯叔兄弟皆許捉姦例內弟字原係總承
上文本夫本婦並兼指殺死姦夫姦婦二項而言若
將弟字刪去則本夫之弟殺死姦婦及本夫本婦之
弟殺死姦夫各案皆將無憑引斷轉致格礙難行所

聽從母命幫同勒死犯姦胞妹

有該御史奏稱弟字應刪之處應毋庸議道光十三年通行

晉撫 咨楊尙青與無服族妹楊悞慎子通姦敗露被氏母楊史氏逼令伊子楊存眞將楊悞慎子勒死楊尙青照親屬捉姦非登時殺死姦婦之本夫擬徒例擬徒楊史氏照本婦之母擬姦止殺姦婦者不必科以罪名楊存眞聽從伊母幫同將伊妹勒死應照殺姦案內聽從加功之親屬照餘人杖一百嘉慶二十年案

殺死強姦伊妻堂叔犯時不知

廣東撫 咨陳蜆紀因小功堂叔陳裕賓夜強姦伊妻未成暗中不能辨認登時致傷身死一案查例載

有服尊長強姦卑幼之婦未成被本夫忿激致斃係本宗期功卑幼罪應斬決者無論登時事後均照毆死尊長情輕之例夾簽聲明又本夫捉姦殺死犯姦有服尊長之案除犯時不知及止毆傷者均照律勿論又名例載本應罪重而犯時不知者依凡人論又例載強姦未成罪人本婦有服親屬登時忿激致死者杖一百徒三年各等語又查嘉慶十六年十一月直隸省趙閏剛毆死強姦伊妻未成之胞兄閏寬身死燒毀死屍一案該督以閏剛黑夜毆斃胞兄閏寬並不

十六年議覆北撫咨本夫殺死強姦罪人逕行殺死罪人拒捕條

知係胞兄救犯時不知律得勿論將該犯依毀棄緦麻以上尊長死屍律擬斬經本部照擬斬候並聲明犯時不知應同凡論例應擬徒該督聲稱律得勿論係屬錯誤等因題覆在案是捉姦殺死犯姦有服尊長如係犯時不知律得勿論若登時殺死強姦未成有服尊長犯時不知例應凡論自應遵照例案並十六年議覆湖北巡撫請示通行援照本婦有服親屬致死強姦未成罪人例擬以杖徒不得一律勿論致殺死罪人與殺死姦夫漫無區別此案陳蜆紀因小

功堂叔陳榕會夜强姦伊妻陳包氏未成陳包氏喊
喚陳覘紀聞喊趕往黑暗中見一人撿按其妻無從
辨認一時忿激將陳榕戳傷致斃該省將陳覘紀照
犯時不知依凡人論強姦未成罪人被本婦有服親
屬登時忿激致死例擬徒係屬照例辦理並無錯誤
該司議駁勿論既與例意未符亦與本部通行及閩
省成案顯有歧異應請仍照該省所擬咨覆

嘉慶二十四年說帖

捉姦致傷尊長
照律應予勿論

蘇撫　題咨凡與胞姪蔡迺之妻盧氏通姦被蔡

通撞遇用刀砍傷姦夫並殺死姦婦一案除盧氏已經被殺身死不議外將蔡奕凡依姦兄弟子妻律擬絞立決蔡通依刃傷胞叔律擬絞立決仍聲明蔡通情有可原等因具題除蔡奕凡一犯應如所題照律擬絞立決外查律載本夫於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者勿論此言本夫捉姦殺死姦夫統得勿論即至殺死有服尊長亦無另有治罪之條若本夫因捉姦致傷尊長則更可無論也又殺姦例載本夫本婦有服親屬皆許捉姦但卑幼不得殺尊長犯則依

故殺伯叔母姑兄姊科斷此則專言應許捉姦之兩家卑幼服屬不得干犯尊長亦止言殺而不言傷而本夫之捉姦致傷尊長者則尤可無論也是以乾隆六年臣部議覆河南按察使條奏本夫捉姦殺死尊長當隨時酌量議擬在案是因姦而殺尊長尙在矜疑之列若致傷未死自應照律勿論若尊長內亂律干斬絞重辟既予本夫以捉姦之權自難禁其必不致傷詳查律例檢閱條議從無本夫捉姦致傷有服尊長仍應科罪之文此案蔡逆因胞叔蔡奕犯與伊

事後謀殺圖姦伊兒之兄請示

妻盧氏白日行姦撞獲登時互毆致傷並未致死該撫遽將蔡通援照刀傷胞叔律擬以絞決殊未允協臣等詳繹案情折衷成例蔡通既無科罪之條自應予以勿論應將該撫擬以絞決之處毋庸議等因乾隆二十年九月初五日題初十日奉
旨蔡奕凡著即處絞餘依議欽此 通行

山東司 查律載謀殺期親尊長已殺者凌遲處死又例載有服尊長强姦卑幼之婦未成被本夫本婦有服親屬忿激致斃如係期功卑幼無論是否登時

各按服制擬罪夾簽聲明奏

旨飭下九卿核議減爲擬斬監候等語是謀殺期親尊長

罪應凌遲如因尊長强姦起釁忿激致斃則應夾簽

聲請律例各有明文引斷不容牽混各該省審理命

案必須究明致死根由方可依律定擬如殺姦必分

登時非登時及是否另有起釁別情不得以前後情

由攙雜合混至案關服制辦理尤應慎重此案張樹

鴻因次胞兄張樹成圖姦伊媳未成後張樹成欲析

田畝該犯因不能度活忿恨並觸及前次圖姦之事

商同長兄將其勒斃是張樹成圖姦姪媳並非强姦可比該犯殺任數月以後亦非忿激所致本與猝發之例迥不相符且係謀殺胞兄罪干淩遲之案即使胞兄蔑倫或罪犯應死聽從尊長謀殺亦祇可照律擬罪俟

旨勅下九卿定擬方可量從末減況彼因分產其爲圖財謀殺尤屬顯然乃該撫於此等謀殺胞兄重案並不研訊致死確情輒以前後起釁情由互相影射含糊請部示轉使淩遲重犯得稽顯戮本部礙難懸斷致同

本婦毆死强姦未成之夫胞叔

自擬自核應令該撫迅飭研審確情按例妥擬具奏

到日再議　道光十一年說帖

湖廣司　查律載毆夫之期親以下緦麻以上尊長至死者斬監候又例載有服尊長强姦卑幼之婦未成被本婦忿激致斃如係本宗緦麻卑幼若登時致斃定案時依律問擬法司核擬隨案減爲杖一百流三千里各等語此案李孫氏因被夫叔李萬兆按炕强姦該氏喊叫伊翁李萬高聞聲進內李萬兆跑走李萬高攔住用木槌毆傷其右額角等處該氏忿激

亦拾石連毆致傷其胞門等處李萬兆因該氏合毆
傷重身死查本婦毆死强姦未成之本宗功服尊長
例無作何量減明文惟妻毆夫之期功尊長至死與
毆夫之緦麻尊長至死其罪同一斬候本婦登時致
斃强姦未成緦麻尊長既可隨案減流則登時致斃
强姦未成本宗期功尊長自應比例問擬應如該撫
所題李孫氏合依妻毆夫之期親以下緦麻以上尊
長至死律擬斬監候查該氏被夫叔李萬兆强姦登
時忿激將其毆斃實屬守正不污情殊可憫既據該

毆死圖姦伊妻
胞叔情形夾簽

撫於疏內聲明相應照例隨案聲請僅蒙
聖恩准其減等將該氏減爲杖一百流三千里照例收贖
道光十年說帖
四川司　呈何能相毆死胞叔何宗現援照毆死有
服尊長情輕之例夾簽一稿據
劉諭如因尊長圖姦而殺者係毆殺則引情輕夾簽之
例若係故殺則於出語聲明照覆不必夾簽等因處
準復查何能相係與何宗現理論被其罵詈並揪住
髮辮該犯情急用刀嚇砍適傷致斃並非故殺之案

檢查乾隆五十年蘇撫題陳上沅因胞兄陳鶴謀姦伊妻彭氏未成將陳鶴毆傷致死本部於核覆稿內照律擬斬立決後照有服尊長情輕之例夾簽聲明經九卿改為擬斬監候題結在案現辦何能相一稿情節例又俱與陳上沅成案相符似無錯誤至江西司題結劉士湖毆死胞兄劉士鵬一稿查劉士湖因與胞兄劉士鵬兩相爭鬭被劉士鵬揪住髮辮按打該犯被揪疼痛兩手往上遮護致手中鐵錐戳傷劉士鵬左肋身死係鬭毆適傷致斃之案本與單幼讓

將調姦之夫兄毆死比例減流

傷尊長應行夾簽之例未符是以本部核覆本內未經夾簽與四川司何能相情事不同呈候

閱核　乾隆五十五年說帖

山西司　查律載妻毆夫期親以下尊長至死者斬監候又例載有服尊長強姦卑幼之婦未成被本夫本婦忿激致斃係本宗期功卑幼罪應斬決者無論登時事後均照毆死尊長情輕之例夾簽聲明如係本宗緦麻登時忿激致斃定案時依律問擬法司核擬隨案減為杖一百流三千里各等語此案張劉氏

登州崔氏因被夫弟周冬用言調戲喊嚷逃跑經勸隱忍嗣周冬飲醉復進該氏屋內摸膝調戲該氏力推倒地周冬滾罵該氏因其不顧倫理屢次欺辱忿激連毆致斃死係犯倫罪人應照擅殺減一等擬流收贖嘉慶十六年山東司說帖

夫亡守志因夫兄張俊科貧苦撥門進房揭被圖姦經該氏喊嚷逃逸次早張俊科復向調戲該氏忿激將其毆傷殞命查妻毆夫之期親尊長至死律應斬候與卑幼毆死本宗緦麻尊長罪名相同例內本夫本婦忿激致死強姦未成之本宗緦麻尊長應擬斬候者隨案減流今該氏因被夫之期親服兄圖姦未成忿激致死若因例無聲請明文仍照本律科以斬候不惟與捉姦殺死本宗期功尊長罪于斬決尚得夾簽聲請改為斬候者無所區別且以守正不污之

婦而爲淫惡罪人擬以實抵亦非所以伸義忿而昭平允既據該撫於疏內聲明所有張劉氏一犯應請比照有服尊長強姦卑幼之婦未成被本婦登時忿激致斃係緦麻隨案減流例減爲杖一百流三千里依律收贖 嘉慶十八年說帖

事後毆傷圖姦未成緦尊成篤

湖廣司 查非登時殺死強姦未成之緦麻尊長例應照毆故殺本律問擬則非登時毆傷圖姦未成之尊長致成篤疾仍按本毆傷法科斷此案張二憨因緦麻服兄張端正調姦伊妻尢氏未成邀同李老四

毆死圖姦伊妻緦兄仍擬斬候

等將張端正毆傷致成篤疾事隔旬餘並非登時該省將該犯仍照卑幼毆本宗緦麻兄篤疾律擬絞監候與律相符似應照覆　嘉慶十五年說帖

江西撫　題羅連先致傷緦麻服兄羅遂先身死一案查例載有服尊長強姦卑幼之婦未成被本夫本婦忿激致斃如係本宗緦麻卑幼事後毆斃仍照毆故殺尊長本律問擬斬候等語此案羅連先因緦麻服兄羅遂先向伊妻蕭氏拉手求姦被蕭氏喊罵逃走羅連先回家聞知投族理論羅遂先因羅連先投

族張揚其醜屢次登門詈罵嗣羅連先挑草撞遇羅
遂先又向辱罵撲毆羅連先用挑打傷其左手背等
處經人勸散羅遂先揣刀稱欲拚命趕向欲殺羅連
先順取鋤頭格打致傷其偏左殞命查羅連先因緦
麻服兄羅遂先圖姦伊妻未成復屢次登門尋釁固
屬蔑倫淫兇惟該犯當時畏兇隱忍因其復向辱罵
并揣刀趕砍隨用鋤將其格傷致斃在死者固係圖
姦罪人而該犯毆殺已在事後且例內本夫事後毆
死強姦未成之緦麻尊長尚應照本律問擬則事後

毆死圖姦未成之緦麻兄自應仍按本律問擬該省將羅連先依卑幼毆本宗緦麻兄死者斬律擬斬監候情罪相符應請照覆 嘉慶十九年說帖

山東司 查此案李義因外姻緦麻表兄李淮潛至伊妻董氏炕前手摸董氏身體圖姦被董氏揪住髮辮喊叫適該犯與李小大篇聞喊趨視將李淮手足捆縛詢明圖姦屬實欲送官究治李淮不服聲稱到官亦無大罪該犯忿極用鍼刺傷其右眼又用鐮刀割傷左右腳跟筋斷殞命查李義因外姻緦麻表兄

李淮賀夜向伊妻董氏調姦雖係罪人究與本夫殺姦隨本聲請量減及強姦未成夾姦聲明之例不符自應仍照毆死本律問擬該省將李戕依毆外姻緦麻兄死者斬律擬斬監候與律相符應請照覆

嘉慶十九年說帖

其毆調姦子媳之甥身死

盛京刑部　題王三等毆傷旗人吳謀身死一案查王三因小功服甥吳謀屢次調姦子媳向斥不服邀同苑汶學將吳謀捆毆致斃該省將王三依卑幼圖姦有服親屬被尊長忿激致死無論謀故悉照捆毆罪

捉姦事後殺死犯姦緦麻弟妻

人各按服制於毆殺卑幼本律減一等例擬以滿流
與例相符惟鞫同用斧毆砍之茆汶學例應照餘人
擬以滿杖今該省將該犯照刃傷人徒罪上減一等
擬杖七十徒一年半係屬錯誤應行更正

嘉慶十七年奉天司說帖

直隸司　查律載毆大功以下兄弟妻至死者依凡
論又例載本夫本婦有服親屬捉姦非登時殺死姦
婦依擅殺罪人律擬絞監候各等語此案蘇成會因
捉姦活埋緦麻弟妻小蘇韓氏身死查小蘇韓氏係

因媳產生私孩父子將其勒斃

該犯緦麻弟妻並非有服卑幼有犯殺傷應同凡論即因犯姦忿激事後將其致死亦應照有服親屬非登時殺死姦婦之例問擬該督將蘇成會依有服尊長殺死罪不至死之卑幼因玷辱祖宗起見忿激致斃於緦麻卑幼至死絞罪上減等擬流係屬錯誤應即更正蘇成會應改依有服親屬捉姦非登時殺死姦婦例擬絞監候業已病故應毋庸議　道光十一年說帖

四川司　查例載本夫本婦之父母如有捉姦止殺姦婦者不必科以罪名又本夫聞姦數日將姦婦殺

死姦夫到官供認不諱確有實據者將本夫照已就拘執而擅殺律擬徒又期親以下有服尊長殺死罪不至死之卑幼果係積慣匪徒怙惡不悛尊長因玷辱祖宗起見忿激致斃者無論謀故爲首之尊長悉按服制於毆殺卑幼各本律上減一等聽從下手之犯無論尊長凡人依餘人律杖一百又斷罪無正條援引他律比附各等語此案楊勝宇因娶陳氏爲妻過門未經五月陳氏產生一女卽行搭死楊勝宇查問陳氏與何人通姦懷孕陳氏不說楊勝宇卽欲趕

逐伊父楊昌模以家貧無力再娶囑令楊勝宇管教
不必休棄後再犯姦立即處死楊勝宇嘗將陳氏毆
責而息嗣陳氏私逃兩日始行走回楊昌模與楊勝
宇照其在何處歇宿與何人通姦陳氏聲稱楊昌模
家道貧苦不愿跟隨欲楊昌模父子將伊另嫁楊勝
宇罵其無恥欲毆陳氏掌批楊勝宇腮頰楊昌模氣
忿將陳氏按地騎壓令楊勝宇取繩勒死楊勝宇不
肯楊昌模斥說不從定將楊勝宇一併呈首楊勝宇
畏懼取繩遞交楊昌模楊昌模逼令楊勝宇幫按陳

氏手口自用棉繩套其項頸拉勒殞命將屍拴縛樹上假裝自縊旋經被人看破報驗楊昌模悔恨亦投繯殞命該督將楊昌模依故殺子孫之婦律擬杖一百流二千里聲明業已自縊應毋庸議楊勝孚於故殺妻絞罪上量減一等擬以滿徒等因查楊昌模因子媳陳氏姦生私孩復逃出在外因盤問姦夫姓名不吐陳氏反嫌伊家貧欲行另嫁該犯氣忿逼令伊子楊勝孚幫同將其勒斃雖非姦所獲姦姦夫並無姓名惟陳氏姦生私孩私自逃走即屬姦情確鑿有

據且例內尊長因卑幼為匪玷辱祖宗起見將卑幼殺死尚應於殺卑幼罪上減等犯姦較為匪之玷辱祖宗為尤甚而子媳較卑幼名分為更親自應照夫之父母捉姦殺死姦婦例不必科罪楊勝字因妻犯姦又復私逃若該犯起意致死亦不過照聞姦殺妻之例擬徒況該犯係迫於父命幫同勒死淫奔無恥之妻較尊長殺死玷辱祖宗卑幼案內聽從下手之尊長凡人情更可原該督將楊昌模依尋常故殺子媳律擬流楊勝字量減擬徒未免情輕法重楊昌模

捉姦活埋縱妻
犯姦卑幼夫妻

應比照本夫父母捉姦止殺姦婦不必科以罪名例子以勿論業已自縊應毋庸議楊勝宇應比照尊長因玷辱祖宗起見殺死為匪卑幼案內聽從下手之犯無論尊長凡人依餘人擬杖例杖一百 道光十年說帖

陝撫 題王起貴糾同王慶先等捉姦活埋姦婦王胡氏并縱姦之本夫王友江身死一案查律載尊長毆緦麻卑幼至死者絞監候又尊長毆緦麻卑幼之婦至死者絞監候又例載本夫本婦有服親屬捉姦殺死犯姦卑幼之案如非登時而殺無論謀故各按

服制於毆殺卑幼本律例上減一等又人命案件按
律不應擬抵罪止軍流徒人犯如擅殺姦盜罪人之
類除致死二命照律從一科斷外如至三命者於應
得軍流徒本罪上加一等各等語又上年十一月據
陝西省以有服尊長因卑幼縱妻賣姦等類玷辱祖
宗及閤族顏面起意忿激致斃者審無懷挾私讐之
案較之致死爲匪卑幼情節尤輕無論謀故照毆死
卑幼本律罪上減一等問擬監候下手之犯無論尊
長凡人各依餘人律杖一百方爲允協惟例無專條

咨請部示經本部查羅妻貞姦其無恥傷化即與身自犯姦無異尊長因其玷辱祖宗及闔族顏面忿激致斃與殺死犯姦之卑幼相同例內既有尊長殺死犯姦卑幼各按服制減等定擬之條自可參核辦理等因咨覆在案此案王起貴因緦麻服姪王友江貪利縱妻胡氏與王世信通姦氣忿邀族人王慶先等捉姦王世信當時逃逸該犯王起貴令王慶先等將胡氏幷本夫王友江一併活埋身死查有服尊長殺死犯姦卑幼無論姦夫姦婦均應按服制減毆死卑

殺死背夫逃走
改嫁者婦比照
捉姦止殺姦婦
例問擬案載在
妾與夫親屬相
毆條

幼本罪一等今王友江雖非目行犯姦第其貪利縱
妻與人通姦實屬無恥傷化與身自犯姦無異該犯
王起貴係王友江緦麻尊屬因其玷辱祖宗並傷闔
族顏面將其夫婦一併致死委係激於義忿先據該
省咨請部示業經本部行令照尊長殺死犯姦卑幼
例問擬至死雖二命惟例內不應擬抵命案至三命
者始照例加等二命仍從一科斷今該省將王起貴
依有服親屬殺死犯姦卑幼如非登時而殺無論謀
故各按服制於毆死卑幼本律上減一等例擬杖一

毆死犯姦私奔胞妹按例減徒

百流三千里年逾七十照律收贖擬從下手之王慶先等依餘人律擬杖姦夫王世信緝獲另結查核情罪相符應請照覆 嘉慶十七年說帖

安徽司 查陳元先之妹陳氏先與鄧獻桃通姦經伊母掩飾姦情將陳氏許配姦夫為妻嗣陳氏不待迎娶私奔鄧獻桃家該犯屢喚不回慮人恥笑將陳氏毆傷致斃是該犯毆死犯姦私奔有罪胞妹應於流二千里例上減等滿徒該撫於毆殺本律滿徒上議減自屬誤會應行更正 乾隆五十九年說帖

川督　咨宋美成掐傷胞妹陳宋氏身死一案查案

美成因胞妹宋氏嫁與陳登建爲妻後陳登建查知

宋氏與秦老九通姦即將宋氏休回宋美成因係醜

事未報禁止宋氏不許與秦老九往來秦老九不敢

復往嗣宋美成見宋氏背負包裹逃走問知欲找秦

老九說話宋美成因宋氏無恥玷辱祖宗用手將宋

氏掐斃是宋美成致死伊妹宋氏因其欲尋姦夫玷

辱祖宗起見非宋氏姦情敗露被夫休棄之時已隔

兩月之久與本婦親屬非登時捉姦止殺姦婦親屬

勒死業已出嫁之犯姦緦姪女

姦夫俱應擬徒者不同該督將米美成照尊長殺死罪不至死之卑幼例擬徒姦夫秦老九仍科姦罪擬以枷杖尚屬允協似可照覆 道光十一年說帖

川督 咨羅其中因出嫁小功姪女李羅氏與李懷玉通姦業經本夫獲姦控告羅其中以敗壞門風起意將李羅氏勒死一案查婦女之有服尊長例內原包夫家母家而言但女子出嫁與在室有別若在室之女及夫家休回者有犯姦淫等項經其母家有服尊屬惡其玷辱忿激致死自應援照有服尊長忿激

致斃之條至女子出嫁義當從夫即應斟酌案情分

別辦理不得一例概從未減今羅其中係李羅氏毋

家降服緦麻尊屬李羅氏出嫁後在夫家與人通姦

經本夫於姦所拟獲赴縣控告並未休棄回家自應

聽本夫作主控告理處雖李羅氏之敗壞門風亦關

羅姓顏面但女子業已出嫁即有從夫之義如果李

羅氏犯姦後夫甘心縱容並不告官申理羅其中激

於義忿將該氏勒死尚可照服制減等定擬今本夫

既已控告自有官法處治羅其中有何迫不及待之

情輒將李羅氏乘機殺害是其不待官爲審理卽應治以擅殺之罪不當牽引尊長忿激致死減等之文應駁令另行妥擬乾隆六十年說帖旋據遵駁覆審查李羅氏與李懷玉通姦本夫李添錫並未縱容業經赴告自有官法處治乃該犯羅其中迫不及待輒將李羅氏勒傷越三日身死誠如部駁其不待官爲審理卽應治以擅殺之罪不當牽引尊長忿激致死減等之文前擬流罪實未允協將羅其中改依罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候嘉慶二年題准〇見駁案新編

姦後勒死與女通姦之大功弟

河撫　咨姚顯章勒死大功弟姚顯平一案查此案姚顯章因大功弟姚顯平與伊女變姐通姦懷胎經姚顯平買藥給服將胎打下變姐之母程氏盤悉姦情向姚顯章告知姚顯章因係家醜隱忍禁止姚顯平不許往來嗣姚顯章家雞隻踐食張楊氏麥子張楊氏吵鬧程氏斥罵混帳張楊氏曾經風聞變姐姦情隨以家無閨女犯姦不致混帳之言恥笑程氏恨及變姐即向辱罵變姐因醜聲張揚羞愧投繯殞命姚顯章憶及姚顯平與伊女通姦既致縊死忿恨難

陝撫題張明德因緦麻姪孫張法濟與伊姪媳通姦姦所捉獲非登時殺死姦夫照毆死緦麻姪孫擬流本律減一等滿徒嘉慶八年案見駁案新編

堪起意致死洩忿遂尤姚顯文相糾姚顯章用繩將
姚顯平勒死查該犯先經查知大功弟與伊女通姦
因係家醜隱忍僅止斷絕往來本無捉姦之心迨事
隔三月之久因被鄰人恥笑致伊女羞愧縊死隨憶
及前情起意將姚顯平勒死洩忿與捉姦致死姦夫
之案不同惟死者究係內亂罪人有干十惡之條若
竟科該犯以故殺大功弟之罪不惟與尋常故殺卑
幼者無別且因伊弟與女犯姦之故輒將並非縱容
之尊長予以實抵於情法亦不得其平該省將該犯

事後毆死強姦伊女之大功弟

依擅殺罪人以鬬殺論毆殺同堂大功弟律杖一百
流三千里情罪尚屬允協似應照覆 說帖 嘉慶二十一年
川督 咨黃碧珏因大功堂弟黃碧祚強姦伊嫁女
楊黃氏未成該犯事後捉拿將其毆死應將黃碧珏
比依卑幼圖姦有服親屬被尊長忿激致死按服制
於毆殺卑幼本律上減一等例於毆死大功弟擬流
律上減一等滿徒 道光二年案

當時勒死強姦伊妻未成胞弟

浙撫 咨郭廷綬因胞弟郭廷雙強姦伊妻鄭氏未
成被該犯撞見忿激將其勒死若照卑幼圖姦有服

致死強姦伊媳
未成小功堂姪

親屬尊長忿激致死於毆死期親弟例上減一等滿徒
則與平人强姦未成被本婦有服親屬登時殺死同
擬滿徒無所區別應將鄧廷毅於擅殺圖姦卑幼滿
徒例上減二等杖八十徒二年　道光二年案

北撫　咨項得從活埋小功堂姪項義和致死一案
此案項得從係項義和小功堂伯因項義和強姦伊
子媳項鄧氏未成被喊脫逃嗣項得從見項義和經
過將其拉進屋內輒欲送官項義和肆罵項得從忿
激順拾木枋毆傷其左脚倒地因其傷重隨起意遊

允族人項明松項勝安將項義和捆縛活埋致死查項義和係該犯項得從小功堂姪因其強姦伊子媳未成事後將其活埋致斃較之尊長擅殺圖姦未成卑幼情節更輕該省將項得從照尊長殺死圖姦有服卑幼於毆殺小功堂姪擬流本罪上減一等滿徒例再量減一等杖九十徒二年半核與殺死圖姦卑幼已屬爲區分應請照覆 道光六年說帖

捉姦登時趕至門外殺死緦弟

直督 咨外結徒犯申聰因緦麻服弟申興與伊妻李氏通姦登時追出門外將申興毆死查卑幼犯姦

非不至死本夫於姦所獲姦非登時而殺例得於當人滿徒上減一等則逐至門外而殺亦應於凡人杖八十上減二等杖六十　嘉慶二十五年案

直督　咨高風光出繼高姓例應歸宗魏九係高風光總麻服叔因見高風光與伊童養未婚妻高氏通姦前往捉拿致被掙脫後復趕往殺死獲姦既離姦所殺死又非登時魏九合依本夫捉姦殺死犯姦卑幼之案如與幼罪不至死捉姦已離姦所非登時而殺者於常人殺罪上減二等滿徒高氏給魏九並姦

謀殺強姦伊姪
孫媳之夫胞姪

翁妻名分已定其與伊夫緦麻服姪通姦亦應照姦緦麻以上親之妻律擬徒　嘉慶二十二年案

直督　咨杜張氏因夫姪杜紅敬之胞弟杜紅迪強姦其姪孫媳高氏不從扯破巾衣該氏主令杜紅敷將杜紅迪捆縛溺斃將杜張氏比照卑幼圖姦有服親屬被尊長忿激致死例於毆殺夫之兄弟子滿流律上減一等擬徒杜紅敷照餘人擬杖　道光五年案

刑案匯覽卷二十四終